

Espejo de Monografías

ISSN: 2660-4213 Número 20, año 2023. URL: espejodemonografias.comunicacionsocial.es

MONOGRAFÍAS DE ACCESO ABIERTO
OPEN ACCESS MONOGRAPHS

COMUNICACIÓN SOCIAL
ediciones y publicaciones

ISBN 978-84-17600-82-2

MAPCOM

Quince años de investigación sobre Comunicación en universidades españolas.
Fifteen years of research into Communication in Spanish universities (2023)

Carmen Caffarel Serra; Carlos Lozano Ascencio; Juan Antonio Gaitán Moya;
José Luis Piñuel Raigada (Editores)

Separata

Capítulo 3

Título del Capítulo

«La Investigación sobre revistas científicas en España a través del proyecto MapCom»

Autoría

Félix Ortega-Mohedano; Carlos Arcila-Calderón;
Patricia Izquierdo-Iranzo

Cómo citar este Capítulo

Ortega-Mohedano, F.; Arcila-Calderón, C.; Izquierdo-Iranzo, P. (2023): «La Investigación sobre revistas científicas en España a través del proyecto MapCom». En Caffarel, C.; Lozano, C.; Gaitán, J.A.; Piñuel, J.L. (eds.), *MAPCOM. Quince años de investigación sobre Comunicación en universidades españolas. Fifteen years of research into Communication in Spanish universities*. Salamanca: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones. ISBN: 978-84-17600-82-2

D.O.I.:

<https://doi.org/10.52495/c3.emcs.20.mic8>



MAPCOM

Quince años de investigación sobre Comunicación en universidades españolas

Fifteen years of research into Communication in Spanish universities

Carmen Caffarel-Serra
Carlos Lozano Ascencio
Juan Antonio Gaitán Moya
José Luis Piñuel Raigada

(Editores)



COMUNICACIÓN SOCIAL
ediciones y publicaciones

*Metodologías Iberoamericanas de la Comunicación
Metodologías Ibero-americanas da Comunicação
Ibero-American Methodologies of Communication*

El libro *MAPCOM. Quince años de investigación sobre Comunicación en universidades españolas. Fifteen years of research into Communication in Spanish universities* está integrado en la colección «Metodologías Iberoamericanas de la Comunicación» de Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

Los resultados de la metainvestigación del programa *MapCom* —un estudio sobre el sistema de investigación en comunicación en España— han sentado las bases para las políticas públicas en materia de investigación en comunicación, además de ofrecer una visión global sobre el estado de la cuestión y de señalar nichos de interés para proyectos futuros a quiénes trabajan en este campo.

MapCom. Quince años de investigación sobre comunicación en Universidades españolas. Fifteen years of research into Communication in Spanish universities presenta las conclusiones obtenidas a través de dos proyectos competitivos desarrollados entre 2007 y 2022.

Este programa se cimienta sobre tres pilares interconectados:

- Análisis de los documentos científicos más relevantes.
- Análisis de las voces de los investigadores.
- Análisis de los Grupos universitarios de investigación.

Esta tríada configura la estructura del libro: documentos, voces y mapas.

Representados en mapas interactivos (<https://mapcom.es/mapas/>) se persiguen los siguientes objetivos:

- trazar cartográficamente el territorio académico de la producción investigadora en el campo de la Comunicación en nuestro país;
- el acceso abierto tanto a las bases de datos como a los depósitos de las publicaciones y aportaciones de investigaciones financiadas con fondos públicos;
- y, finalmente, una proyección cartográfica del estado de la investigación que ofrezca a los investigadores un marco de referencia para el desarrollo de sus trabajos.

El programa *MapCom* se perfila como un referente para la metainvestigación futura en este campo y como un modelo susceptible de ser aplicado en otros ámbitos de las ciencias sociales, la naturaleza y la cultura.

Prólogo. Investigar la investigación en Comunicación	
<i>por Miquel de Moragas</i>	15
<i>¿Qué nos ofrece?</i>	16
<i>Finalidades y funciones de la investigación</i>	16
<i>La preocupación por el método</i>	17
<i>Práctica de investigación y desigualdades de género</i>	17
<i>Recomendaciones de MapCom sobre la práctica académica</i>	18
<i>Presentación de resultados de MapCom</i>	18
<i>Futuro</i>	18

Introducción. La metainvestigación en Comunicación del programa MapCom

<i>por Carmen Caffarel-Serra; Carlos Lozano-Ascencio; Juan Antonio Gaitán Moya; José Luis Piñuel-Raigada</i>	23
--	----

Primera Parte

LOS DOCUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE COMUNICACIÓN

1. Una radiografía de las tesis doctorales sobre Comunicación	
<i>por Carlos Lozano-Ascencio; Raquel Rodríguez Díaz;</i>	
<i>Yanet Acosta Meneses</i>	31
1.1. <i>Relevancia de las tesis doctorales en la carrera investigadora</i>	31
1.2. <i>Principales variables</i>	33
1.2.1. <i>Variables de registro</i>	33
1.2.2. <i>Variables de perspectiva</i>	35
1.2.3. <i>Variables de metodología</i>	37
1.3. <i>Las tesis doctorales vistas en mapas</i>	38
1.4. <i>Conclusiones y discusión</i>	40
1.5. <i>Referencias bibliográficas</i>	41
2. Análisis de las Comunicaciones en Congresos de la AEIC 2008-2018	
<i>por Eduardo Fco. Rodríguez Gómez; Manuel Martín Algarra;</i>	
<i>Javier Serrano Puche</i>	43

2.1. <i>Introducción: El papel de los congresos en la configuración del campo de estudio de la comunicación en España</i>	43
2.1.1. <i>Los congresos como foro académico y su importancia en la carrera investigadora</i>	46
2.2. <i>Corpus, Métodos y Técnicas</i>	48
2.2.1. <i>Criterios en la construcción del universo</i>	48
2.2.2. <i>Diseño del protocolo de análisis de las Comunicaciones</i>	49
2.3. <i>Resultados relevantes</i>	51
2.3.1. <i>Variables para la identificación de los documentos: Género, Comunidad Autónoma y objetivos de la comunicación</i>	51
2.3.2. <i>Variables para el análisis de la metodología empleada</i>	54
2.3.3. <i>Objetos de estudio y contextualización</i>	56
2.4. <i>Los temas de las comunicaciones presentadas en los congresos de la AE-IC</i>	57
2.5. <i>Evolución y prospectiva</i>	59
2.6. <i>Referencias bibliográficas</i>	60
3. La Investigación sobre revistas científicas en España a través del proyecto MapCom <i>por Félix Ortega-Mohedano; Carlos Arcila Calderón; Patricia Izquierdo-Iranzo</i>	63
3.1. <i>Antecedentes</i>	63
3.2. <i>Metodología</i>	65
3.3. <i>Resultados</i>	66
3.4. <i>Conclusiones y Discusión</i>	71
3.5. <i>Referencias bibliográficas</i>	73
4. Libros de referencia de la comunidad académica en comunicación <i>por Gloria Gómez-Escalonilla; Carlos Lozano-Ascencio; Yenisley Polledo-Zulueta; José Luis Piñuel-Raigada</i>	77
4.1. <i>Introducción</i>	77
4.2. <i>La edición en Ciencias Sociales</i>	78
4.3. <i>La valoración de la edición en Ciencias de la Comunicación</i>	79
4.4. <i>Metodología y resultados</i>	80
4.4.1. <i>Autores y libros más citados</i>	81
4.4.2. <i>Ámbitos disciplinares de los libros de referencia</i>	84
4.4.3. <i>El género de la autoría en los libros de referencia</i>	84
4.4.4. <i>Origen geográfico</i>	85
4.4.5. <i>Fechas de publicación</i>	86
4.4.6. <i>Editoriales</i>	87
4.5. <i>Conclusiones</i>	89
4.6. <i>Referencias bibliográficas</i>	91

5. Una década de Proyectos I+D+i en Comunicación (2008-2018)	
<i>por Carmen Caffarel-Serra; Marta Redondo García</i>	
<i>Rainer Rubira-García</i>	93
5.1. <i>Introducción. Relevancia de los Proyectos I+D+i en la carrera investigadora</i>	93
5.2. <i>Corpus y metodología en el análisis de los proyectos</i>	95
5.3. <i>Resultados</i>	99
5.4. <i>Conclusiones y Prospectiva</i>	105
5.5. <i>Referencias bibliográficas</i>	106

Segunda Parte

LAS VOCES DE LOS INVESTIGADORES EN COMUNICACIÓN

6. Las voces de los investigadores, por encuesta	
<i>por José Luis Piñuel-Raigada; Gemma Teso Alonso; Carlos Arcila Calderón; Maximiliano Fernández Fernández</i>	111
6.1. <i>Relevancia del objeto y la metodología de la encuesta</i>	111
6.1.1. <i>Voces de una población: censo y representatividad de la comunidad científica de los investigadores universitarios que responden la encuesta</i>	112
6.1.2. <i>Diseño del formulario de encuesta</i>	115
6.1.3. <i>Los perfiles más relevantes de la encuesta 2021</i>	118
6.1.4. <i>Nivel académico de la actividad investigadora y adscripción profesional del investigador</i>	119
6.2. <i>Experiencia de la actividad investigadora</i>	120
6.2.1. <i>Participación en proyectos competitivos y su valoración</i>	120
6.2.2. <i>Líneas de investigación</i>	120
6.2.3. <i>Objetivos de estudio</i>	122
6.2.4. <i>Técnicas para elaboración y registro de datos</i>	123
6.3. <i>Valoraciones ajenas de resonancias de la investigación</i>	124
6.3.1. <i>Valoración sobre Criterios impuestos para publicación</i>	124
6.3.2. <i>Rendimientos por valoraciones de los enfoques de la investigación propia en Comunicación</i>	125
6.3.3. <i>Calificaciones de 1 a 5 de los rendimientos profesionales para la trayectoria investigadora</i>	125
6.4. <i>Valoración de las condiciones a que la actividad investigadora ha estado sometida en España</i>	127
6.4.1. <i>Condiciones materiales</i>	127
6.4.2. <i>Condiciones organizacionales</i>	128
6.4.3. <i>Condiciones institucionales</i>	128
6.5. <i>Datos sociodemográficos de los encuestados</i>	130
6.6. <i>Interpretación global de resultados</i>	134

6.7. Referencias bibliográficas.....	138
7. Diagnóstico y prospectiva de los expertos sobre las convocatorias, los medios y los resultados de la investigación (Delphi, 2021) <i>por Juan Antonio Gaitán Moya; María Dolores Cáceres Zapatero; Enrique Morales Corral</i>	139
7.1. Relevancia del objeto y de la metodología Delphi	139
7.1.1. El uso de la técnica Delphi: diagnóstico y prospectiva sobre las fases de la investigación.....	139
7.1.2. La estructura en dos rondas del Delphi.....	141
7.2. Resultados: análisis de los datos	142
7.2.1. Condiciones previas a los proyectos (convocatorias)	142
7.2.2. Condiciones durante el curso de los proyectos (uso de medios)	145
7.2.3. Condiciones en difusión /aplicación de resultados e proyectos	146
7.2.4. Análisis DAFO sobre la práctica investigadora	148
7.3. Conclusión: percepción de estabilidad y actitudes conciliadoras	151
7.4. Referencias bibliográficas.....	152
8. Juicios fácticos sobre el futuro de los escenarios y las condiciones de la investigación: Phillips 66 <i>por Juan Antonio Gaitán Moya; Enrique Morales Corral</i>	153
8.1. Relevancia del objeto y de la metodología del Phillips 66.....	153
8.1.1. El uso de la técnica Phillips 66: ¿qué intervenciones exige la práctica investigadora?	154
8.1.2. Las voces de los actores de la práctica investigadora.....	154
8.1.3. La estructura en dos fases del Phillips 66.....	155
8.2. Resultados: análisis de datos	156
8.2.1. El Phillips 66 de 2016: ANECA y la falta de recursos.....	156
8.2.2. El Phillips 66 de 2022: intervenciones sobre las condiciones de la investigación	157
9. Los Grupos de Investigación en Comunicación. Un balance crítico <i>por Marta Redondo García; Alejandro Barranquero Carretero; María Nieves Corral Rey; Carmen Caffarel-Serra</i>	163
9.1. Introducción	163
9.2. Marco teórico y contextual	165
9.3. Rasgos, actividad y prospectiva de los grupos de investigación.....	167
9.4. Limitaciones y oportunidades de los grupos a través de la mirada de los investigadores	174

9.4.1. Limitaciones de los grupos de investigación.....	175
9.4.2. Oportunidades de mejora de los grupos de investigación....	176
9.5. Conclusiones.....	178
9.6. Referencias bibliográficas.....	178

Tercera Parte

LOS MAPAS INTERACTIVOS DE LA META-INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

10. El sitio web de MapCom: datos, mapas y transferencia	
<i>por María Elena Melón; Florencia Claes.....</i>	183
10.1. Introducción	183
10.1.1. Licencia de uso del sitio web.....	183
10.1.2. Las tablas de datos.....	184
10.1.3. Preservación de los datos	186
10.1.4. Conservación de la web.....	186
10.1.5. Visualización interactiva de la metainvestigación	187
10.2. Revisión y análisis de la información.....	189
10.2.1. Estructura de las tablas	189
10.2.2. Codificación.....	189
10.2.3. Selección del paradigma de programación y de las estructuras internas de datos	189
10.3. Diseño e implementación de la representación visual.....	190
10.3.1. Representación cartográfica.....	191
10.3.2. Representación temporal.....	192
10.3.3. Criterios adicionales de representación por tabla	192
10.3.4. Diseño e implementación de la interacción.....	197
10.4. Conclusiones	198
10.5. Referencias bibliográficas.....	199

Conclusiones. El futuro de MapCom: observatorio de la metainvestigación en comunicación

<i>por Carmen Caffarel-Serra; Carlos Lozano-Ascencio; Juan Antonio Gaitán Moya; José Luis Piñuel-Raigada.....</i>	201
---	------------

Gráficos en color / Colour Graphs.....	205
---	------------

**MAPCOM. Fifteen years of research into
Communication in Spanish universities**

Prologue. Research the research into Communication

<i>por Miquel de Moragas</i>	219
<i>What does it provide us with?</i>	219
<i>The purposes and functions of research</i>	220
<i>Concern about method</i>	220
<i>Research work and gender inequalities</i>	221
<i>MapCom recommendations on academic practices</i>	221
<i>Presentation of MapCom results</i>	222
<i>The future</i>	222

Introduction. MapCom program meta-research in Communication

<i>por Carmen Caffarel-Serra; Carlos Lozano-Ascencio; Juan Antonio Gaitán Moya;osé Luis Piñuel-Raigada</i>	223
--	-----

Part One

COMMUNICATION RESEARCH DOCUMENTS

1. An in-depth study of doctoral theses on Communication

<i>por Carlos Lozano-Ascencio; Raquel Rodríguez Díaz; Yanet Acosta Meneses</i>	231
<i>1.1. Relevance of doctoral theses in research careers</i>	231
<i>1.2. Main variables</i>	233
<i>1.2.1. Variables of registry</i>	233
<i>1.2.2. Variables of perspective</i>	234
<i>1.2.3. Variables of methodology</i>	236
<i>1.3. Doctoral theses seen on maps</i>	238
<i>1.4. Conclusions and discussion</i>	239
<i>1.5. References</i>	241

2. Analysis of academic papers to AEIC Congresses 2008-2018

<i>por Eduardo Fco. Rodríguez Gómez; Manuel Martín Algarra; Javier Serrano Puche</i>	243
<i>2.1. Introduction: The role of congresses in the configuration of the field of Communication in Spain</i>	243
<i>2.1.1. Congresses as an academic forum and their importance for research careers</i>	246
<i>2.2. Corpus, Methods, and Techniques</i>	248

2.2.1. Criteria in the construction of the universe.....	248
2.2.2. Design of the analysis protocol for academic papers to congresses.....	248
2.3. Relevant results.....	250
2.3.1. Variables for the identification of documents: Gender, region, and objectives of a paper	250
2.3.2. Variables for the analysis of the methodology employed	254
2.3.3. Objects of study and contextualisation.....	255
2.4. Topics of papers presented at AE-IC Congresses	256
2.5. Changes and the future.....	258
2.6. References.....	259
3. Research into scientific journals in Spain through the MapCom project por Félix Ortega-Mohedano; Carlos Arcila Calderón; Patricia Izquierdo-Iranzo	261
3.1. Background	261
3.2. Methodology	263
3.3. Results	264
3.4. Conclusions and Discussion.....	268
3.5. References.....	270
3. Books of reference for the academic community in Communication por Gloria Gómez-Escalonilla; Carlos Lozano-Ascencio; Yenisley Polledo-Zulueta; Jose Luis Piñuel-Raigada	273
4.1. Introduction.....	273
4.2. Publishing in Social Sciences.....	274
4.3. The value of publishing in Communication Sciences	275
4.4. Methodology and results.....	276
4.4.1. Most cited authors and books.....	277
4.4.2. Disciplinary areas of the books of reference	279
4.4.3. The gender of authorship in the books of reference	280
4.4.4. Geographical origin	281
4.4.5. Publication dates.....	282
4.4.6. Publishers	283
4.5. Conclusions.....	284
4.6. References.....	286
4. A decade of RDI Projects in Communication (2008-2018) por Carmen Caffarel-Serra; Marta Redondo García; Rainer Rubira García	287
5.1. Introduction. Relevance of RDI Projects in research careers.....	287
5.2. Corpus and methodology in project analysis.....	288

5.3. Results	292
5.4. Conclusions and future	298
5.5. References.....	300

Part Two

RESEARCHERS' VOICES IN COMMUNICATION

6. Researchers' voices: a survey

por José Luis Piñuel-Raigada; Gemma Teso Alonso;

Carlos Arcila-Calderón; Maximiliano Fernández Fernández..... 303

6.1. *Relevance of the object and methodology of the survey*303

6.1.1. *Voices of a population: census and representivity
of the scientific community of university researchers*

*who responded to the survey*304

6.1.2. *Design of the survey form*307

6.1.3. *The major profiles of the 2021 survey.....*310

6.1.4. *Academic level of research work and professional affiliation
of the researcher.....*310

6.2. *Experience in research work*312

6.2.1. *Participation in competitive projects and their assessment...312*

6.2.2. *Lines of research*313

6.2.3. *Study objectives*313

6.2.4. *Techniques for processing and recording data*315

6.3. *External assessments of the resonance of the research*316

6.3.1. *Assessment of publication criteria.....*316

6.3.2. *Performance assessments of research approaches
in Communication*317

6.3.3. *Professional benefits for research careers: graded from 1-5...317*

6.4. *Assessment of the conditions for research in Spain.....*319

6.4.1. *Material conditions*319

6.4.2. *Organisational conditions*320

6.4.3. *Institutional conditions.....*321

6.5. *Sociodemographic data of the respondents.....*321

6.6. *Overall interpretation of results*325

6.7. *References.....*328

7. Expert diagnosis and the future of research calls, means and results (Delphi, 2021)

por Juan Antonio Gaitán Moya; María Dolores Cáceres Zapatero;

Enrique Morales Corral 329

7.1. *Relevance of the object and the Delphi methodology.....*329

7.1.1. Utilisation of the Delphi technique: diagnosis and future of the phases of research.....	329
7.1.2. The two-round structure of Delphi.....	331
7.2. Results: data analysis	331
7.2.1. Conditions prior to projects (calls).....	332
7.2.2. Conditions during projects (use of resources)	335
7.2.3. Conditions for dissemination/application of project results ..	336
7.2.4. SWOT analysis of research work.....	338
7.3. Conclusion: perception of stability and conciliatory attitudes	340
7.4. References.....	340
8. Factual judgments about future research scenarios and conditions: Phillips 66	
<i>por Juan Antonio Gaitán Moya; Enrique Morales Corral.....</i>	341
8.1. Relevance of the object and methodology of Phillips 66.....	341
8.1.1. Use of the Phillips 66 technique: what interventions does research work require?	342
8.1.2. The opinions of the actors in research work.....	342
8.1.3. The two-stage structure of Phillips 66.....	343
8.2. Results: data analysis	344
8.2.1. The 2016 Phillips 66: ANECA and the lack of resources....	344
8.2.2. The 2022 Phillips 66: actions on research conditions.....	345
9. Communication Research Groups. A critical balance	
<i>por Marta Redondo García; Alejandro Barranquero Carretero; María Nieves Corral Rey; Carmen Caffarel-Serra.....</i>	351
9.1. Introduction.....	351
9.2. Theoretical and contextual framework.....	353
9.3. Characteristics, activity, and future of research groups	355
9.4. Limitations and opportunities of groups from researchers' point of view	361
9.4.1. Limitations of research groups.....	362
9.4.2. Opportunities for improvement of research groups.....	363
9.5. Conclusions.....	364
9.6. References.....	365
Part Three	
INTERACTIVE MAPS OF META-RESEARCH IN COMMUNICATION	
10. The MapCom website: data, maps, and transfers	
<i>por María Elena Melón; Florencia Claes.....</i>	369
10.1. Introduction.....	369

10.1.1. Website use licensing	369
10.1.2. Data tables	370
10.1.3. Data preservation.....	371
10.1.4. Website preservation.....	372
10.1.5. Interactive display of meta-research	373
10.2. Review and analysis of information	374
10.2.1. Structure of the tables	374
10.2.2. Coding	375
10.2.3. Selection of programming paradigm and internal data structures.....	375
10.3. Design and implementation of visual display.....	375
10.3.1. Cartographic representation.....	376
10.3.2. Temporal representation	377
10.3.3. Additional representation criteria per table.....	378
10.3.4. Design and implementation of the interaction	382
10.4. Conclusions.....	383
10.5. References.....	384

**Conclusions. The future of MapCom: the Observatory of
Meta-research in Communication**

*por Carmen Caffarel-Serra; Carlos Lozano-Ascencio;
Juan Antonio Gaitán Moya; José Luis Piñuel-Raigada.....* 385

La Investigación sobre revistas científicas en España a través del proyecto MapCom

Félix Ortega-Mohedano

Universidad de Salamanca

Carlos Arcila-Calderón

Universidad de Salamanca

Patricia Izquierdo-Iranzo

Universidad Rey Juan Carlos

3.1. Antecedentes

En este capítulo presentamos los resultados más relevantes de los artículos de investigación analizados en el marco del proyecto de investigación MapCom. Hay numerosos antecedentes de estudios que tienen como propósito historiar o evaluar la investigación en Comunicación, diversas meta-investigaciones que se han ocupado de dar cuenta de la producción investigadora en España. A nuestro juicio, destacan los estudios pioneros de Caffarel *et al.* (1989), Cáceres y Caffarel (1993a), Jones (1994, 1998), que abordaron el análisis de la investigación realizada en las Facultades de Ciencias de la Información al cumplirse el vigésimo aniversario de su creación. Otros antecedentes posteriores son los estudios desarrollados por Rodrigo-Alsina y García-Jiménez (2011), y Fernández-Quijada y Masip-Masip (2013) sobre el paradigmático caso de la investigación en esta disciplina.

Es significativo señalar cómo otras investigaciones se han centrado en analizar aspectos parciales o coyunturales y han abordado el análisis de documentos concretos como los artículos de revistas. Hay un gran número de estudios que pretenden ofrecer visiones panorámicas de la investigación (Rodrigo-Alsina; García-Jiménez, 2011; Piñuel, 2011; Fernández; Masip, 2013; Arcila; Piñuel; Calderín, 2013; Martínez Nicolás, 2009; Vidales, 2015; Fuentes, 1994; Giménez; Jiménez, 2013; Vasallo, 1999; Piñuel *et al.*, 2015; Rodríguez-Serrano; Gil-Soldevilla, 2018. Piñuel, 2009, 2011, 2015; Cáceres; Díaz Santiago, 2022; Gómez-Escalonilla; Caffarel, 2022, Lozano-Ascencio; Rodríguez Díaz, 2022, Gaitán; Ortega-Mohedano; Caffarel-Serra, 2021; Corral Rey, 2021.

Por otra parte, resulta imprescindible tener en cuenta los estudios que tratan de manera especializada la investigación publicada en ar-

tículos de revistas, si bien de manera parcial o abarcando períodos no extensos como el que aquí presentamos de once años (Masip, 2005; Castillo; Carretón, 2010; Martínez Nicolás; Saperas, 2011; Fernández; Masip, 2013). El interés por el estudio de los artículos publicados en revistas de impacto en nuestra área como unidad de análisis ha dado como resultado una proliferación de estudios sobre el impacto de las revistas mejor indexadas desde diferentes aproximaciones metodológicas y temporales [Rodríguez-Gómez; Goyanes; Cedillo, 2018; De las Heras-Pedrosa; Martel-Casado; Jambrino-Maldonado, 2018; Carrasco Campos; Saperas; Martínez Nicolás, 2018; Goyanes; Rodríguez-Gómez; Rosique-Cedillo, 2018; Piñeiro-Naval; Morais, 2019; o el libro compilado por Abadal (2017) en el que varios autores analizan la situación en España y las tendencias de futuro de las revistas científicas]. Teniendo en cuenta todas estas aportaciones que van configurando un estado del arte muy próspero sobre las revistas mejor indexadas en Comunicación en España, el proyecto MapCom desde sus inicios tiene por objetivo completar el corpus científico analizando los artículos de las revistas mejor indexadas en comunicación.

Las investigaciones de acceso abierto tienen como objetivo acercar los resultados de la investigación y el diálogo entre los investigadores y su trabajo. Esta accesibilidad sirve para compensar la baja replicabilidad del trabajo cuantitativo, la falta de generalización y el sesgo de publicación (Dienlin *et al.*, 2021). Argumentamos en este capítulo la necesidad de dar un mejor acceso a la investigación desde contextos diversos geográfica y lingüísticamente. La invisibilidad de los académicos y el trabajo de estos desde regiones como América Latina, Asia y África en las principales revistas (Ganter; Ortega, 2019) y la falta de referencias a trabajos de éstas (por ejemplo, Goyanes; Demeter, 2020) está bien documentado. Otros trabajos han demostrado la vitalidad del trabajo científico derivado de la comunidad académica de habla hispana y portuguesa (por ejemplo, Caffarel-Serra *et al.*, 2018).

En su análisis detallado, Walter *et al.* (2018) han revelado patrones de publicación en el *Journal of Communication* que mostraban una progresión lenta hacia la diversidad de pensamiento y la apertura a las voces académicas de fuera de los EE.UU. Estos hallazgos están en línea con otros estudios que mostraron la invisibilidad de ciertas comunidades académicas geográficas y lingüísticas de las principales plataformas de publicación y prácticas de referencia dominantes (Ganter; Ortega, 2019; Goyanes; Demeter 2020). En teoría, estos hallazgos han abierto el campo para comprender y describir con mayor información y análisis las estrategias de control, publicación y prácticas editoriales en las revistas académicas (Painte; Fox, 2018). El examen de estos patrones

ayuda a revelar las estructuras de poder subyacentes y las disparidades geográficas y lingüísticas y cómo se manifiestan en las publicaciones de investigación en comunicación. La comprensión de estas tendencias y las dinámicas subyacentes y los problemas estructurales están estrechamente vinculados a una corriente de literatura relacionada con la idea de des-occidentalizar la academia (Hallin; Mancini, 2012; Waisbord; Mellado, 2014) y, más recientemente, a la sugerencia de seguir adelante con el estudio de los fenómenos de «cosmopolitismo académico» entre academias en el área de los estudios de comunicación (Ganter; Ortega, 2019; Hanitzsch, 2019; Waisbord, 2015; Waisbord, 2019). El cosmopolitismo académico se deriva de un ámbito de la erudición que discute el intercambio intelectual diverso y que apunta hacia el cosmopolitismo ‘metodológico’ (Beck, 2006) y el cosmopolitismo ‘teórico’ (Waisbord, 2015) como estrategias para abrir la erudición. Este capítulo se suma al interés de la Academia en analizar entornos académicos a menudo descuidados o de difícil acceso.

3.2. Metodología

Se selecciona una muestra de las 12 revistas mejor indexadas en la década 2007-2018 en el área de comunicación, en virtud de su índice H, elaborado por Google Scholar (Delgado *et al.*, 2013; y Delgado; Martín-Martín, 2018). Y, posteriormente, de esta muestra se identificaron aquellos artículos que, para asegurar su científicidad y pertinencia muestral, estuviesen respaldados por un Proyecto I+D. Es decir, se elabora la muestra objeto de estudio a través de un censo de artículos vinculados con un Proyecto I+D.

En virtud de la prelación obtenida por la evaluación del Índice H se seleccionaron nueve revistas del período (2007-2018). El recuento de artículos en estas revistas arrojó la cifra de 4.893 entre 2007 a 2018, repartidos como se indica en la tabla 1.

Estos 4.893 artículos fueron revisados por el grupo investigador con el objeto de seleccionar entre ellos los que se derivaban de Proyectos I+D, referenciados en el texto, y que fueran directamente accesibles. Así se obtuvo un total de 407 artículos de 2007 a 2018, que vamos a denominar art I+D.

Tabla 1. Número de artículos en las Revistas de Comunicación mejor indexadas en la década (2007-1018).

Revistas	Acrónimos	Nº de Artículos
Comunicar	COM	577
Revista latina de comunicación	LAT	557
Comunicación y sociedad	CyS	224
Estudios sobre el mensaje periodístico	EMP	942
Historia y comunicación social	HyCS	228
Telos	TEL	715
El profesional de la información	EPI	1.039
Zer	ZER	309
Trípodos.com: revista digital de comunicación	TRIP	305
Total		4.893

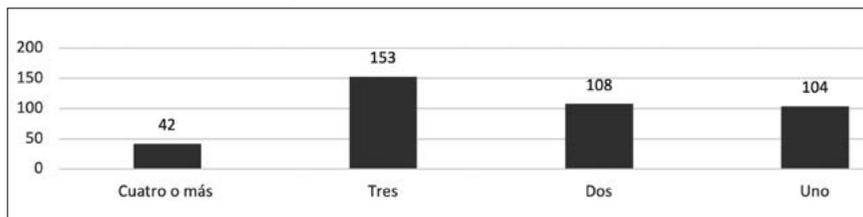
Fuente: Elaboración propia.

3.3. Resultados

Presentamos a continuación los resultados principales de la codificación de estos artículos en las dimensiones más significativas. En primer lugar, se codificó el número de autores por artículo, siendo el artículo moda de estos proyectos de tres autores con el 37,59% de los artículos, seguido de dos autores con el 26,5% y un autor en el 25,55% de los casos. Las publicaciones en las revistas de impacto codificadas asociadas a los Proyectos I+D se concentran en equipos de tres autores principalmente, siendo más de la mitad de la publicación científica analizada en estos documentos, en particular el 52% de los artículos circunscrita a uno o dos autores. Los grupos de trabajo en los proyectos de investigación analizados tienden a agruparse en unidades de producción científica en torno a artículos de tamaño pequeño o reducido. Esto puede estar motivado por la dimensión de los grupos de trabajo dentro de estos proyectos de investigación, por la cultura de producción científica del área circunscrita a grupos pequeños y, en parte también, al *efecto ANECA* en la valoración de la producción científica de dichos documentos. Es significativo señalar que, a pesar de ser proyectos colaborativos, uno de cada cuatro artículos presentó un único autor en dichas revistas durante la serie analizada (véase el gráfico 1).

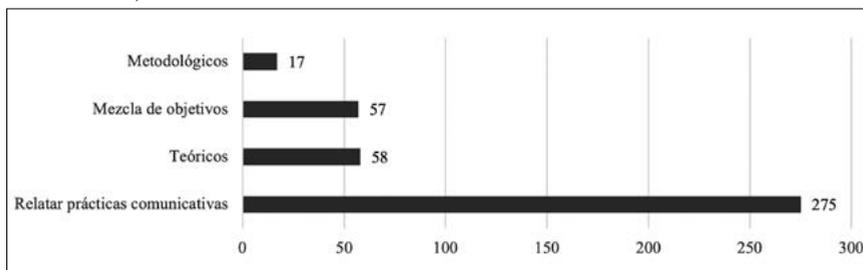
En segundo lugar, otra de las variables de interés fue el análisis de los objetivos. Detectamos que el 67,5% de la producción científica analizada se circunscribe a «relatar prácticas comunicativas». Únicamente el

Gráfico 1. Número de autores por artículo.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 2. Objetivos de los artículos.

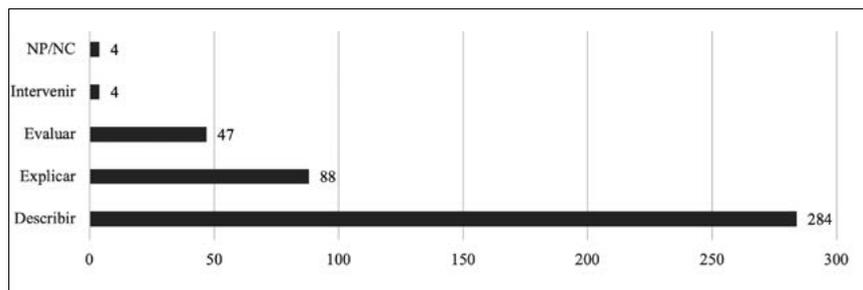


Fuente: Elaboración propia.

14% se circunscribía a una «mezcla de objetivos», siendo los artículos teóricos o metodológicos del 14% y 4% respectivamente. En definitiva, el foco de atención se centra en relatar las prácticas comunicativas que son objeto de los proyectos de investigación. Estos raramente derivan en artículos teóricos o metodológicos, siendo la mezcla de objetivos una práctica también infrecuente en los artículos (véase el gráfico 2).

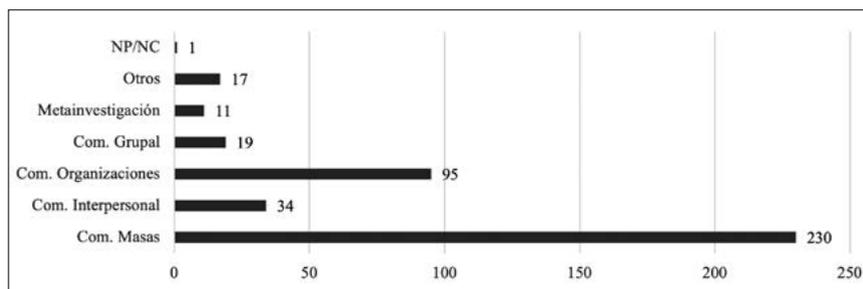
En tercer lugar, se analizó cómo el objetivo de los proyectos de investigación se representa en los artículos. Se detectó que prácticamente el 70% de los artículos analizados muestran un área de investigación que focaliza su aproximación en la descripción, luego en la explicación y evaluación de los objetos de estudio, con un 21,6% y un 11,5% respectivamente. Nos encontramos con unos proyectos y artículos focalizados en la descripción y la explicación de «fenómenos» principalmente. En este sentido los objetivos de los artículos de profundizar en el relato de prácticas comunicativas se vinculan con la descripción como objetivo principal. Relatar prácticas comunicativas y describirlas son aproximaciones mayoritarias en las estrategias de abordaje de los proyectos de investigación en nuestro país en el periodo analizado (véase el gráfico 3).

Gráfico 3. Tipos de objetivo de los I+D-i en los artículos, Describir, Explicar, Evaluar o Intervenir.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 4. Tipos de objeto de estudio en los artículos.

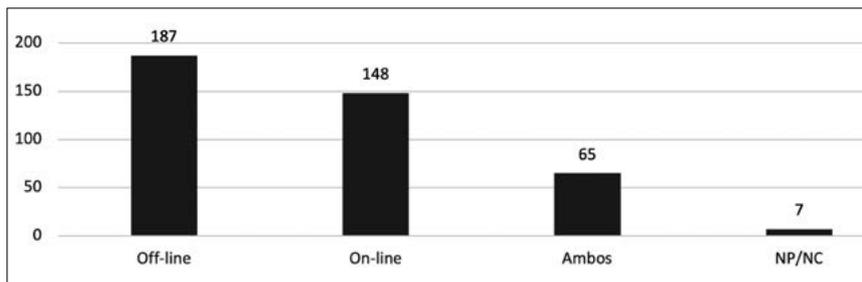


Fuente: Elaboración propia.

En cuarto lugar, se analizó el tipo de objeto de estudio principal de los artículos. Se detectó que 56% de los artículos se circunscribía a la «Comunicación de Masas», siendo la «Comunicación en organizaciones» y la «Comunicación Interpersonal» con el 23,3% y el 8,3% los objetos de estudios principales siguientes. Nuestra área de conocimiento focaliza el objeto de estudio en los espacios de afinidad y especialización de los currículos de las titulaciones adscritas a los grupos de investigación, si bien es significativo señalar la híper-especialización en la comunicación de masas frente a la metainvestigación o la comunicación grupal, que aparecen como objetos marginales (véase el gráfico 4).

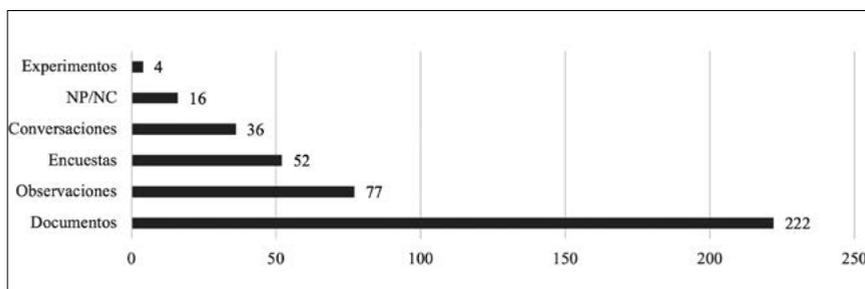
En quinto lugar, se analizó la variable de localización del objeto de estudio de los artículos. Es significativo señalar que el 45,9% se focalizó en la categoría «Off-line» frente al 36,3% que se orientaba al «On-line». Únicamente el 16% de los abordajes se realizaron en ambas categorías. Existe una preferencia notable por el análisis de la comunicación de masas, con aproximaciones descriptivas y principalmente en medios

Gráfico 5. Localización de objeto de estudio de los artículos.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 6. Metodología dominante.

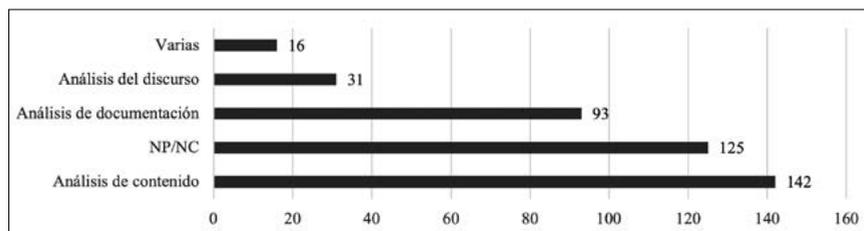


Fuente: Elaboración propia.

«Off-line» en los proyectos de investigación y sus artículos derivados. Esta tendencia entendemos que evolucionará en los próximos años a estrategias de abordaje mixtas, en ambos canales de distribución y/o principalmente asociadas a una localización «On-line».

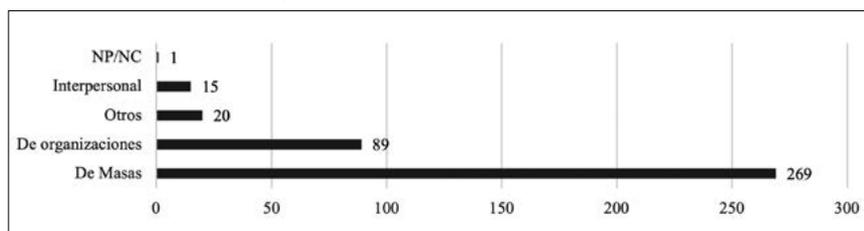
En sexto lugar, se analizó la metodología dominante en los «instrumentos» de investigación, detectándose que las dos metodologías dominantes son las documentales en el 54,5% de los casos y las observacionales en el 19%. Las encuestas y conversaciones únicamente representan el 12,7% y 8,8% respectivamente, siendo los experimentos meramente testimoniales, no llegando al 1%. En resumen, las metodologías dominantes se circunscriben a analizar documentos y/o observaciones de los objetos de estudio. Es altamente probable que los abordajes metodológicos se encuentren en la serie temporal limitados por presupuestos, perfiles profesionales, diseños y aproximaciones que no favorecen estrategias experimentales, de conversaciones o incluso de encuestas en sus abordajes (véase el gráfico 6).

Gráfico 7. Técnica de análisis de documentos dominante.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 8. Escenario de los objetos de estudio.



Fuente: Elaboración propia.

En séptimo lugar la técnica de análisis de documentos dominante es la del análisis de contenido con un 34,88%, seguida del análisis de documentación con un 22,8%. El análisis del discurso únicamente fue detectado en el 7,6% de los artículos analizados. Los abordajes en el análisis de documentos se circunscriben al análisis del contenido y la documentación que se investiga.

En octavo lugar se analizó el escenario de los objetos de estudio representados en los artículos de investigación. Se detecta que la comunicación de masas con un 66% y la comunicación en las organizaciones con un 21,8% son los escenarios principales de trabajo de los proyectos de investigación. La comunicación interpersonal únicamente representa el 3,68% de los escenarios de objeto de análisis. Existe una significativa concentración en las temáticas asociadas a la comunicación de masas en los objetos de estudio principales.

En definitiva, contrastamos que la publicación científica en estas revistas con estas temáticas y con estos métodos se focaliza en grupos de transferencia de resultados formados por dos o tres autores,

que focalizan su estrategia metodológica y objetos de investigación en, primero, relatar prácticas comunicativas; segundo, en describir y explicar objetos de estudio situados en espacios off-line; tercero, con metodologías principalmente basadas en documentos, con técnicas de análisis de contenido y documentales; cuarto, con metodologías dominantes documentales y observacionales; y, finalmente, en escenarios de la comunicación de masas. Nos encontramos con una disciplina de investigación que a la luz de los datos recabados presenta zonas de aproximación a objetos bien definidas y circunscritas a metodologías convenientes y de baja experimentalidad o intervención, estando éstas no alejadas de las zonas de confort que podríamos denominar tradicionales en la disciplina.

3.4. Conclusiones y Discusión

Las conclusiones y discusión que se derivan de los análisis realizados en torno al proyecto MapCom en relación con la publicación en revistas científicas los sintetizamos en la tabla 2 de debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades detectadas a la luz de los datos expuestos y de los resultados de investigación derivados de este proyecto analizados en profundidad en Gaitán *et al.* (2021) y Ortega *et al.* (2022) entre otros, principalmente.

Las revistas de impacto de nuestra área de conocimiento se encuentran imperiosamente llamadas a seguir publicando artículos científicos que reflejen la investigación que se realiza en nuestro país y en la academia en español —su posicionamiento en los índices de calidad e impacto les obliga. A la luz de los datos recabados en este proyecto de investigación detectamos las fortalezas y oportunidades que caracterizan un área de conocimiento que se encuentra en permanente construcción, con el objetivo de mejorar sus índices de internacionalización, diversidad geográfica, financiación competitiva de la publicación científica, diversidad de género en la autoría, impacto y citación. El camino recorrido ha llevado a posicionar a la investigación y publicación científica de la academia latina entre las tres más relevantes del planeta. Deseamos que la mejora de la financiación le permita mejorar sus índices de impacto, calidad final percibida e internacionalización

Tabla 2. Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades detectadas en la producción científica de las revistas analizadas en el proyecto MapCom.

Debilidades	Amenazas
<ol style="list-style-type: none"> 1. Escasa proporción de artículos Financiados en la publicación científica en revistas de impacto. 2. Publicación científica focalizada en las regiones o islas científicas de publicación. 3. Porcentaje elevado de artículos con uno o dos autores máximo. Número reducido de personas en la redacción de artículos científicos, en el agregado y en particular en los derivados de proyectos I+D+i. 4. Escasa innovación en los objetos y métodos de investigación de los artículos analizados. Se analizan escenarios, objetos y métodos adscritos a las zonas de confort de área. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escasa financiación de proyectos de investigación en las distintas regiones analizadas. 2. El bajo porcentaje de financiación o concurrencia competitiva en los artículos publicados en las revistas científicas del área. 3. Incremento de la concentración de la investigación en pocas regiones-países de publicación en las revistas mejor indexadas. La investigación y publicación en la periferia seguirá siendo menor y marginal. 4. Metodologías o técnicas de análisis que siguen navegando en las zonas de confort de la disciplina de investigación. El área debe innovar en métodos, objetos y aproximaciones, dando cabida a los métodos experimentales, métodos computacionales, entre otros, y las colaboraciones interdisciplinarias para no perder la posición central en el estudio de los fenómenos comunicacionales.
Fortalezas	Oportunidades
<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejora real en la proporción de artículos financiados. Incremento de la financiación competitiva de proyectos primero nacionales y luego regionales. 2. Relevancia de la publicación en comunicación en la academia latina. 3. Desarrollo progresivo de los proyectos editoriales de revistas científicas de la Academia Latina en los rankings de alto impacto, SJR principalmente. 4. Presencia de España y Brasil entre las diez potencias en investigación y publicación científica en «Communication», España en tercera posición y Brasil en décima posición. Relevancia de la Academia Latina en la investigación en Comunicación. 5. Artículos científicos con cada vez mayor igualdad de género en la autoría, se detecta además la rotura de las brechas de cristal en primeras autorías, siendo progresivamente predominante el género femenino en la publicación en comunicación en las revistas científicas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incremento del interés social y económico en investigar la comunicación y en particular los objetos de estudio comunicacionales, en la comunicación de masas, comunicación interpersonal, comunicación en las organizaciones, en los espacios virtuales y también presenciales. 2. La incorporación de nuevos investigadores en el área con una mayor vocación internacional y de investigación basada en el método científico en la Académica Latina. 3. La consolidación futura de un mercado emergente de ciencia «Latina» en todo el Continente Americano y en Europa-España, primando no solamente las regiones-países principales sino también la investigación en la periferia. 4. Área de conocimiento en desarrollo y que se expandirá en regiones y países donde su presencia es relativamente menor. 5. Internacionalización y publicación de resultados de investigación de proyectos I+d+i Nacionales e Internacionales del área de Comunicación en revistas de impacto no «pertenecientes» a la «Academia Latina». 6. El liderazgo en la autoría de artículos en revistas de impacto del área de la comunicación del género femenino y su previsible liderazgo en la próxima década en la dirección de proyectos financiados y grupos de investigación.

Fuente: Elaboración propia. Gaitán *et al.* (2021) y Ortega *et al.* (2022) para más información.

3.5. Referencias bibliográficas

- Abadal, E. (2017). *Revistas científicas. Situación actual y retos de futuro* (Vol. 108). Edicions Universitat Barcelona
- Arcila, C.; Piñuel, J.L.; Calderín, M. (2013). The e-Research on Media & Communications: Attitudes, Tools and Practices in Latin America Researchers. *Comunicar*, 40, 111-118. <https://doi.org/10.3916/C40-2013-03-01>
- Beck, U. (2006). *The cosmopolitan vision*. Cambridge, UK: Polity Press.
- Cáceres Zapatero, M.D.; Díaz Santiago, M.J. (2022). El liderazgo de la mujer en la investigación en comunicación en España. *Revista Española de Documentación Científica*, 45 (2), e324. <https://doi.org/10.3989/redc.2022.2.1859>
- Cáceres, M.D.; Caffarel, C. (1993a). La investigación sobre comunicación en España. Un balance cualitativo. *Telos*, (32), 109-124. <https://bit.ly/3qrUnwd>
- Caffarel, C.; Cáceres, D. (1993b). La comunicación en España: planteamientos temáticos y metodológicos entre 1987 y 1990. La investigación en España. Monografías. *Cuadernos de Investigación en Comunicación*, 29, 23- 30.
- Caffarel, C.; Domínguez, M.; Romano, V. (1989). El estado de la investigación en Comunicación en España (1978-1987). *Cuadernos de Investigación en Comunicación*, 3, 45-57.
- Caffarel, C.; Domínguez, M.; Romano, V. (1989). El estado de la investigación de comunicación en España (1978-1987). C.I.N.CO. *Cuadernos de Investigación en Comunicación*, 3, 45-57.
- Caffarel, C.; Ortega, F.; Gaitán, J.A. (2018). La Investigación en Comunicación en España: Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades. Communication research in Spain: Weaknesses, threats, strengths and opportunities, *Comunicar*, 56, 61-70. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-06>
- Carrasco Campos, Á.; Saperas Lapiedra, E.; Martínez Nicolás, M. (2018). ¿Cómo investigamos la Comunicación en España? Universidades públicas y privadas en las publicaciones científicas de Comunicación españolas (1990-2014). *adComunica*. Universitat Jaume I, 45-63. <http://dx.doi.org/10.6035/2174-0992.2018.15.4>
- Castillo, A.; Carretón, M. (2010). Communication Research. Bibliometric study of Communication Magazines in Spain. *Comunicación y Sociedad*, 23(2), 289-327. <https://bit.ly/2LZRkLd>
- Corral Rey, M.N. (2021). Evaluación de la calidad científica: las revistas académicas españolas de Comunicación. En N. Sánchez-Gey Valenzuela, M.L. Cárdenas-Rica (Ed.), *La comunicación a la vanguardia. Tendencias, métodos y perspectivas* (pp. 1317-1335). Madrid: Fragua. ISBN: 9788470748998
- De las Heras-Pedrosa, C.; Martel-Casado, T.; Jambrino-Maldonado, C. (2018). Análisis de las redes académicas y tendencias científicas de la Comunicación en las universidades españolas. *Revista Prisma Social*, (22), 229-246.
- Delgado-López-Cózar, E.; Martín-Martín, A. (2018). *Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2013-2017)*. 2ª ed. Universidad de Granada, 18 diciembre 2018. <https://bit.ly/2UdiXF8>
- Delgado López-Cózar, E.; Ayllón, J.M.; Ruiz-Pérez, R. (2013). Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2007-2011). 2ª edición. EC3 Informes, 3: 9 de abril de 2013. <https://cutt.ly/Oruqklo>
- Dienlin, T. et al. (2021), An Agenda for Open Science in Communication, *Journal of Communication*, Volume 71, Issue 1, February 2021, Pages 1–26, <https://doi.org/10.1093/joc/jqz052>
- Fernández-Quijada, D.; Masip-Masip, P. (2013). Tres décadas de investigación española en Comunicación: hacia la mayoría de edad. *Comunicar*, 41, 15-24. <http://dx.doi.org/10.3916/C41-2013-01>
- Fuentes, R. (1994). La investigación de la Comunicación ¿hacia la postdisciplinariedad en ciencias sociales?. En J. Lameiras; J. Galindo (eds.) *Medios y Mediaciones*. El Colegio de Michoacán/ITESO.
- Gaitán-Moya, J.A.; Ortega-Mohedano, F.; Caffarel-Serra, C. (2021). Análisis de las revistas mejor indexadas en comunicación en España. Mapa de la difusión de los artículos vinculados a proyectos I+D+i en revistas españolas desde 2007 hasta 2018.

- Estudios sobre el Mensaje Periodístico 27 (3), 845-855 <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.73262>
- Ganter, S.A.; Ortega, F. (2020). Post-colonial: Currents in the European Communication Studies. A chance for Renewal?. En *Research Traditions in Dialogue, Communication Studies in Latin America and Europe*, Media XXI, pp. 241-249 (Editores, Oliveira-Paulino, F.; Kaplón, G.; Vicente-Mariño, M.; Custodio, L.), ISBN: 978-989-729-181-4
- Giménez-Toledo, E.; Jiménez-Contreras, E. (2013). Los agujeros negros de la Comunicación: Comunicación científica y metainvestigación. *Comunicar*, 41. XXI <https://doi.org/10.3916/C41-2013-a2>
- Gómez-Escalonilla, G.; Caffarel-Serra, C. (2022). Mapa de los grupos de investigación en comunicación en España. *Revista Latina De Comunicación Social*, (80), 1-19.
- Goyanes, M.; Rodríguez-Gómez, E.F.; Rosique-Cedillo, G. (2018). Investigación en Comunicación en revistas científicas en España (2005-2015): de disquisiciones teóricas a investigación basada en evidencias. *El profesional de la información*, 27(6), 1281-1291. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.nov.11>
- Goyanes, M.; Demeter M. (2020). How the Geographic Diversity of Editorial Boards Affects What is Published in *JCR-Ranked Communication Journals*. *Journalism and Mass Communication Quarterly*.
- Hallin, D.C.; Mancini, P. (eds.) (2012). *Comparing media systems beyond the Western world*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Hanitzsch, T. (2019). Journalism studies still needs to fix Western bias. *Journalism*, 20 (1), 214-217.
- Jones, D.E. (1994). Investigació sobre comunicació al'Espanya dels noranta. Centre d'Investigació de la Comunicació i Universitat Autònoma de Barcelona. Cultura y Comunicación social: América Latina y Europa Ibérica. Generalitat de Cataluña.
- Jones, D.E. (1998). Investigación sobre Comunicación en España. Evolución y perspectivas. *Zer*, 5, 13-51.
- Lozano-Ascencio, C.; Rodríguez-Díaz, R. (2022). La investigación sobre periodismo y Latinoamérica a través de las tesis doctorales defendidas en universidades españolas. *Contratexto*, (037), 77-97. <https://doi.org/10.26439/contratexto2022.n037.5685>
- Martínez-Nicolás, M. (2009). La investigación sobre Comunicación en España. Evolución histórica y retos actuales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, 1-14. <http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-64-2009-800-01-14>
- Martínez-Nicolás, M.; Saperas, E. (2011). La investigación sobre Comunicación en España (1998-2007). Análisis de los artículos publicados en revistas científicas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 66, 101-129. <https://doi.org/10.4185/RLCS-66-2011-926-101-129>
- Masip, P. (2005). European Research in Communication during the Years 1994-2004: A Bibliometric Approach. *First European Communication Conference*. Amsterdam (Holanda): European Communication Research and Education Association [CD-ROM].
- Ortega-Mohedano, F.; Martín-García, T; Pérez-Peláez, M.E.; Rodríguez-Benito, M.E. (2022). La Investigación en Comunicación en la Academia en Español y Portugués. Las revistas científicas presentes en los rankings WoS-JCR, Scimago-SJR -Sección Comunicación. Un mapa del flujo de investigación en España y América Latina entre 2009 y 2019, *Revista Análisi*, (Aceptado publicación septiembre 2022).
- Painte, C.E.T; Fox, C.W. (2018). The effectiveness of journals as arbiters of scientific impact. *Ecology and Evolution*. <https://doi.org/10.1002/ece3.4467>
- Piñeiro-Naval, V.; Morais, R. (2019). Estudio de la producción académica sobre Comunicación en España e Hispanoamérica. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 27(61), 113-123.
- Piñuel, J.L. (2009). La Comunicación como objeto científico de estudio, como campo de análisis y como disciplina científica. *Contratexto digital*, 18, 1-22.
- Piñuel, J.L. (2011). La docencia y la investigación universitarias en torno a la Comunicación como objeto de estudio en Europa y América Latina. *Colección Cuadernos Artesanos de Latina*, 15. SLCS.
- Piñuel, J.L., Lozano, C.; García-Jiménez, A. (Eds.) (2011). *Investigar la Comunicación en España*. Vol. I. Universidad Rey Juan Carlos.

- Piñuel, J.L.; Lozano, C.; Gaitán, J.A. (2015). Propuesta de estudio para realizar un mapa de la investigación en Comunicación en América Latina. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación (ALAIIC)*, 12(22), 44-54.
- Rodrigo-Alsina, M.; García-Jiménez, L. (2011). Communication theory and research in Spain: A paradigmatic case of a socio-humanistic discipline. *European journal of communication*, 25(3), 273-286
- Rodríguez-Gómez, E.F.; Goyanes, M.; Cedillo, G.R. (2018). La investigación en Comunicación en España: temporalidad laboral, producción intensiva y competitividad. *Communication & Society*, 31(4), 229-242.
- Rodríguez-Serrano, A.; Gil-Soldevilla, S. (eds.) (2018). Investigar en la era neoliberal. Visiones críticas sobre la investigación en Comunicación en España. *Aldea Global*, UAB, UJI, UPF, UV.
- Vasallo, M.I. (1999). La investigación de la Comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas. *Diálogos de la Comunicación*, 56, 12-27.
- Vidales, C. (2015). Historia, teoría e investigación de la Comunicación. *Comunicación y Sociedad, nueva época*, 22, 11-43.
- Waisbord, S.; Mellado, C. (2014). De-westernizing Communication Studies: A Reassessment, *Communication Theory* 24, pp. 361-372, doi: 10.1111/comt.12044
- Waisbord, S. (2015). De-Westernization and cosmopolitan media studies. In: C.C. Lee (Ed.), *Internationalizing international communication* (pp. 178-200). Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Waisbord, S. (2019) *Communication. A Post-Discipline*, Cambridge, UK; Medford, MA: Polity. ISBN 9781509520084
- Walter, N.; Cody, M.J.; Ball-Rokeach, S.J. (2018). The Ebb and Flow of Communication Research: Seven Decades of Publication Trends and Research Priorities, *Journal of Communication* 68, pp 424-440. doi:10.1093/joc/jqx015.

Research into scientific journals in Spain through the MapCom project

Félix Ortega-Mohedano

Universidad de Salamanca

Carlos Arcila-Calderón

Universidad de Salamanca

Patricia Izquierdo-Iranzo

Universidad Rey Juan Carlos

3.1. Background

In this chapter we present the most important results of the research papers analysed within the framework of the MapCom research project. There are numerous precedents of studies intended to record or assess research in Communication, various meta-research that has dealt with research output in Spain. In our opinion, the pioneering studies by Caffarel *et al.* (1989), Cáceres & Caffarel (1993a), and Jones (1994 & 1998) deserve mention, addressing as they did the analysis of research carried out in the Faculties of Information Sciences on the twentieth anniversary of their creation. Other subsequent precedents are the studies by Rodrigo-Alsina & García-Jiménez (2011), and Fernández-Quijada & Masip-Masip (2013) on the paradigmatic case of research in the discipline.

It is important to point out how other research has focused on analysing partial or circumstantial aspects and have addressed the analysis of specific types of documents such as papers in scientific journals. There are a large number of studies that seek to offer panoramic views of the research (Rodrigo-Alsina; García-Jiménez, 2011; Piñuel, 2011; Fernández; Masip, 2013; Arcila; Piñuel; Calderín, 2013; Martínez Nicolás, 2009; Vidales, 2015; Fuentes, 1994; Giménez; Jiménez, 2013; Vasallo, 1999; Piñuel *et al.*, 2015; Rodríguez-Serrano; Gil-Soldevilla, 2018. Piñuel, 2009, 2011, 2015; Cáceres; Díaz Santiago, 2022; Gómez-Escalonilla; Caffarel, 2022, Lozano-Ascencio; Rodríguez Díaz, 2022, Gaitán; Ortega-Mohedano; Caffarel-Serra, 2021, Corral Rey, 2021).

It is essential to take into account those studies that deal in a specialised manner with research published in journal papers, albeit partially or covering short periods such as the eleven years we present here (Ma-

sip, 2005; Castillo; Carretón, 2010; Martínez Nicolás; Saperas, 2011; Fernández; Masip, 2013). Interest in the study of papers published in journals of reference in our area as a unit of analysis has resulted in a proliferation of studies on the impact of the best indexed journals with varying approaches in terms of time and methodology (Rodríguez-Gómez; Goyanes; Cedillo, 2018; De las Heras-Pedrosa; Martel-Casado; Jambrino-Maldonado, 2018; Carrasco Campos; Saperas; Martínez Nicolás, 2018; Goyanes; Rodríguez-Gómez; Rosique-Cedillo, 2018; Piñeiro-Naval; Morais, 2019; or the book compiled by Abadal, 2017 in which several authors analyse the situation in Spain and future trends for scientific journals). These contributions are configuring a very healthy state of the art on the best indexed journals in Communication in Spain. The MapCom project has, since its inception, aimed to complete the scientific corpus by analysing the papers of the best-indexed journals in Communication.

Open-access research tries to bring research results and dialogue between researchers and their work closer together. This accessibility serves to make up for the low degree of replicability of quantitative work, lack of generalisation, and publication bias (Dienlin *et al.*, 2021). This chapter argues for the need for better access to research from diverse geographical and linguistic contexts. The scarce visibility of academics from regions such as Latin America, Asia, and Africa, and their work in major journals (Ganter; Ortega, 2019), and the lack of references to that work is well-documented (for example, Goyanes; Demeter, 2020). Other studies have demonstrated the vitality of scientific study from the Spanish and Portuguese-speaking academic communities (for example, Caffarel-Serra *et al.*, 2018).

The detailed analysis by Walter *et al.* (2018) revealed publication patterns in the *Journal of Communication* that showed slow progress toward diversity of thought and an openness to academic voices from outside the US. These findings are in line with other studies that showed the lack of presence of certain geographical and linguistic academic communities on the main publishing platforms and dominant referencing practices (Ganter; Ortega, 2019; Goyanes; Demeter 2020). Such findings have theoretically opened the field to better understanding and describing control strategies, publication, and editorial practices in academic journals in terms of information and analysis (Painte; Fox, 2018). The examination of these patterns helps reveal underlying power structures and geographic and linguistic disparities, and how they manifest in Communication research publications. An understanding of these trends and the underlying dynamics and structural issues is closely linked to a literary current related to the idea of

de-westernising academia (Hallin; Mancini, 2012; Waisbord; Mella-do, 2014) and, more recently, to the suggestion to go ahead with the study of «academic cosmopolitanism» in communication scholarship (Ganter; Ortega, 2019; Hanitzsch, 2019; Waisbord, 2015; Waisbord, 2019). Academic cosmopolitanism stems from a field of scholarship that discusses diverse intellectual exchanges and points to ‘methodological’ cosmopolitanism (Beck, 2006) and ‘theoretical’ cosmopolitanism (Waisbord, 2015) as strategies for opening up scholarship. This chapter shares academia’s interest in analysing academic environments that are often neglected or difficult to access.

3.2. Methodology

A sample was taken from the 12 best-indexed journals in Communication over the period 2007-2018. This was done by utilising its H index, prepared by Google Scholar (Delgado *et al.*: 2013; and Delgado; Martín-Martín, 2018). Those papers in the sample backed by an R+D project were then identified, to ensure their scientific rigour and relevance to the sample. In other words, the sample under study has been drawn up through a census of papers linked to an R&D Project.

By virtue of the ranking obtained by evaluating the H Index, nine journals from the period (2007-2018) were chosen. These journals yielded the figure of 4893 papers from between 2007 and 2018, distributed as indicated in Table 1:

Table 1. Number of papers in the best-indexed Communication journals in the period (2007-2018).

Journals	Acronyms	# of papers
Comunicar	COM	577
Revista Latina de comunicación	LAT	557
Comunicación y sociedad	CyS	224
Estudios sobre el mensaje periodístico	EMP	942
Historia y comunicación social	HyCS	228
Telos	TEL	715
El profesional de la información	EPI	1,039
Zer	ZER	309
Trípodos.com: revista digital de comunicación	TRIP	305
Total		4,893

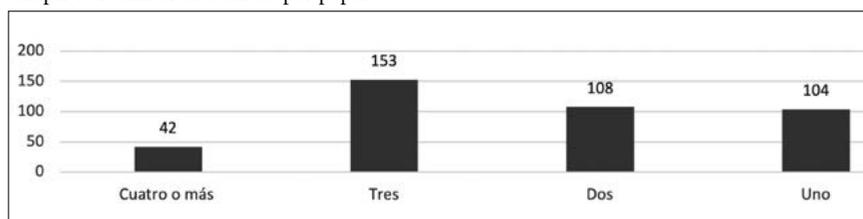
Created by the authors.

These 4,893 articles were reviewed by the research group in order to select among them those stemming from R&D Projects, that were referenced in the text, and that were directly accessible. This gave a total of 407 articles from 2007 to 2018, which we will call *R+D paper*.

3.3. Results

We present below the main results of the coding of these papers in the most meaningful aspects. First, the number of authors per paper was coded, the most common format among these projects (37.59% of the papers) having three authors, followed by two authors with 26.5% and a single author in 25.55% of cases. The largest single group of publications in the coded journals of reference associated with R&D Projects are concentrated in teams of three authors, however jointly over half of the scientific publications analysed, making up 52% of the papers, were attributed to one or two authors. The study groups in the research projects analysed tend to group into units of scientific output in shorter papers. This may be due to the size of the working groups within these research projects, the culture of scientific output in the area being circumscribed to small groups and also, in part, by the ANECA effect on the assessment of the scientific output of said documents. It is important to point out that, despite being collaborative projects, one out of every four papers published in the journals during the series analysed was by a single author (see Graph 1).

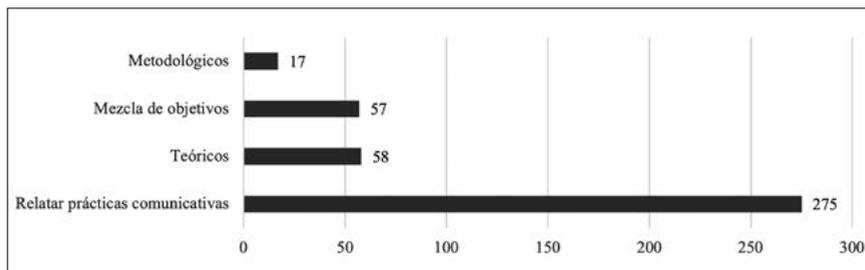
Graph 1. Number of authors per paper.



Created by the authors.

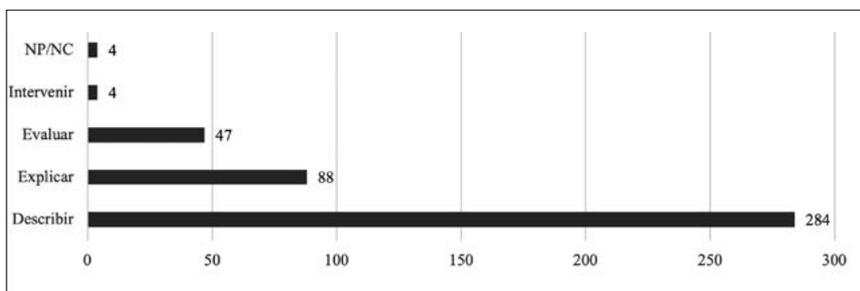
Secondly, another of the variables of interest was the analysis of objectives. We found that 67.5% of the scientific output analysed is limited to «reporting communicative practices». Only 14% was limited to a «mixture of objectives», with theoretical or methodological papers

Graph 2. Objectives of the papers.



Created by the authors.

Graph 3. Types of RDI objectives in the papers, Describe, Explain, Evaluate or Intervene.

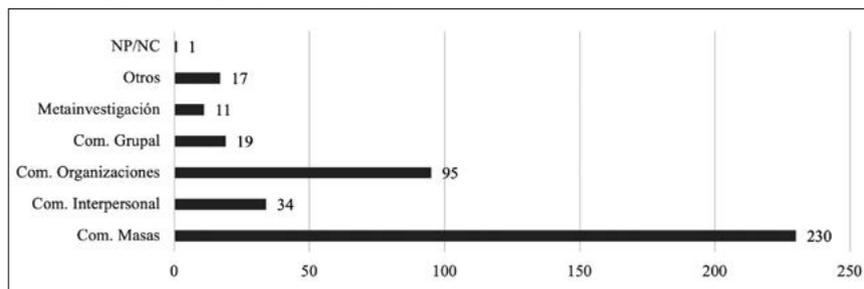


Created by the authors.

representing 14% and 4% respectively. In short, the focus of attention is on reporting the communicative practices that are the subject of the research projects. These rarely result in papers on theory or methodology, a mixture of objectives also being an infrequent practice in the papers (see Graph 2).

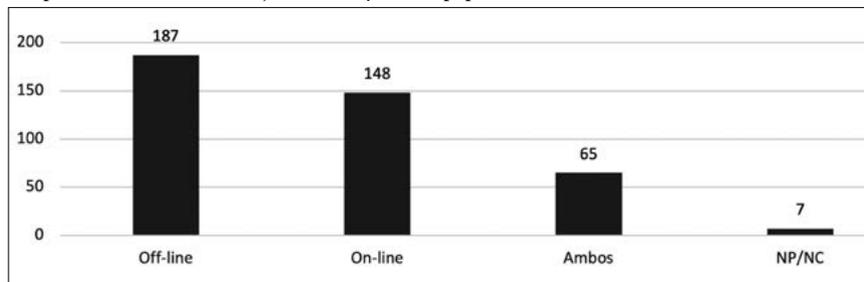
Thirdly, the papers' representation of the objective of research projects was analysed. It was found that practically 70% of the papers analysed show a research area that focuses its approach on description, then on the explanation and assessment of the objects of study, with 21.6% and 11.5% respectively. Some projects and papers are largely focused on the description and explanation of «phenomena». The objectives of papers look more closely at the narrative of communicative practices, being linked to description as the main objective. Reporting communicative practices and describing them are the commonest approaches in the strategies of research projects in Spain over the period analysed (see Graph 3).

Graph 4. Types of study object in the papers.



Created by the authors.

Graph 5 Location of the object of study of the papers.

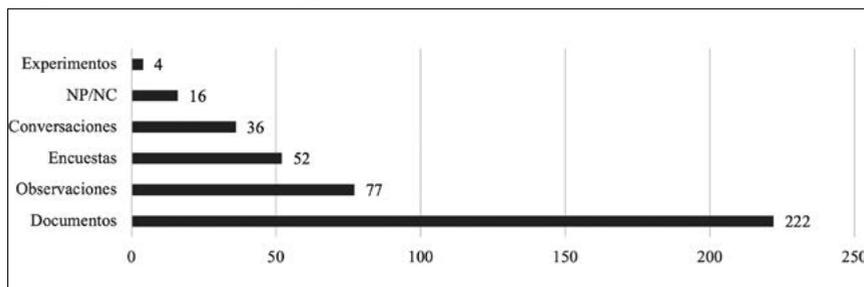


Created by the authors.

Fourthly, the type of main study object in the papers was analysed. It was found that 56% of the papers were limited to «Mass Communication»; «Communication in Organisations» and «Interpersonal Communication» with 23.3% and 8.3% respectively, being the next most frequent study objects. Our area of expertise focuses the object of study on the spaces of affinity and specialisation in the curricula of the titles associated with the research groups, although it is important to point out the hyper-specialisation in mass communication compared to meta-research or group communication, which appear as marginal objects (see Graph 4).

Fifthly, the variable of the location of papers' objects of study was analysed. It is important to point out that 45.9% focused on the «Off-line» category compared to 36.3% «On-line». Only 16% were performed in both categories. There is a clear preference in research projects and their corresponding papers for the analysis of mass communication,

Graph 6. Dominant methodology.



Created by the authors.

with descriptive approaches and focused mainly in «Off-line» media. We understand that this tendency will evolve in coming years towards mixed approach strategies, in both distribution channels and/or mainly associated with an «On-line» location.

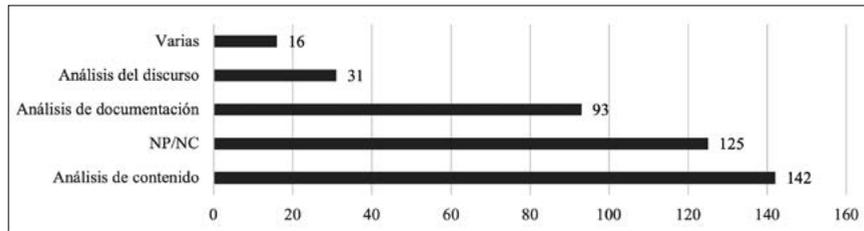
Sixthly, the dominant methodology in research «tools» was analysed, finding that the two dominant methodologies are documentary in 54.5% of cases and observational in 19%. Surveys and conversations only represent 12.7% and 8.8% respectively, experiments being no more than testimonial, not reaching 1%. In summary, the dominant methodologies are limited to analysing documents and/or observations of the objects of study. It is highly probable that the methodological approaches in the series studied were limited by budgets, professional profiles, designs, and approaches that do not favour experimental, conversational or even survey-based strategies (see Graph 6).

In seventh place, the dominant technique for document analysis is content analysis at 34.88%, followed by documentary analysis at 22.8%. Discourse analysis was only found in 7.6% of papers analysed. The approaches to the analysis of documents are limited to the analysis of the content and documentation being studied.

In eighth place, the scenario of the objects of study represented in the research papers was analysed. It was found that mass communication, with 66%, and communication in organisations with 21.8% are the principal work scenarios for research projects. Interpersonal communication only represents 3.68% of the scenarios of objects of analysis. There is significant concentration on subjects associated with mass communication in the main objects of study.

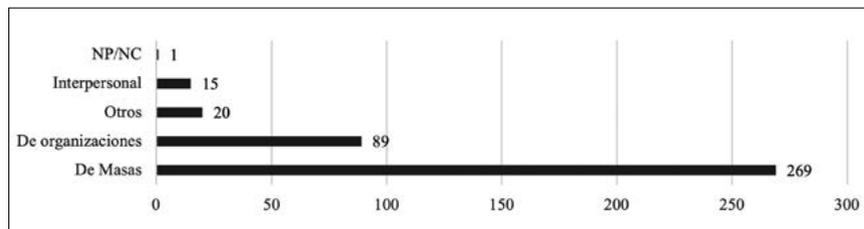
In summary, we corroborate that scientific publication in journals, with these subjects and methods, is focused on groups of result transference made up of two or three authors, who focus their methodological strategy and research objects on, firstly, reporting communicative

Graph 7. Dominant technique of document analysis.



Created by the authors.

Graph 8. Scenario of the objects of study.



Created by the authors.

practices; secondly, describing and explaining objects of study located in off-line spaces; thirdly, with largely document-based methodologies, employing documentary and content analysis techniques; fourthly, with dominant documentary and observational methodologies; and, finally, in scenarios of mass communication. We find ourselves faced with a research discipline that, in light of the data gathered, presents well-defined approaches to objects circumscribed to convenient methodologies and low experimentality or intervention, these not being far from the comfort zones that we could consider as traditional in the discipline.

3.4. Conclusions and Discussion

The conclusions and discussion deriving from the analysis carried out around the MapCom project as regards publication in scientific journals are synthesised in the following table of weaknesses, threats, strengths, and opportunities detected in light of the data presented and the research results derived from this project analysed at length in Gaitán *et al.* (2021) and Ortega *et al.* (2022) among others.

Table 2. Weaknesses, Threats, Strengths and Opportunities detected in the scientific output of the journals analysed in the MapCom project.

Weaknesses	Threats
<ol style="list-style-type: none"> 1. Low proportion of financed papers in the scientific output in journals of repute. 2. Scientific publication focused on certain regions 3. High percentage of papers with one or two authors maximum. Limited number of people writing scientific papers and in particular in those derived from RDI projects. 4. Little innovation in the objects and research methods of the papers analysed. Scenarios, objects and methods ascribed to comfort zones are analysed. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scarce funding of research projects in the different regions analysed. 2. The low percentage of financing or competitive concurrence in the papers published in the scientific journals of the area. 3. Increased concentration of research in few regions-countries of publication in the best-indexed journals. Research and publication in the periphery will continue to be minor and marginal. 4. Analysis techniques or methodologies that continue to move within the comfort zones of the research discipline. The area needs to innovate in methods, objects, and approaches, making room for experimental methods, & computational methods among others, and interdisciplinary collaboration in order not to lose its central position in the study of communication phenomena.
Strengths	Opportunities
<ol style="list-style-type: none"> 1. Real improvement in the proportion of papers financed. Increase in competitive financing of first national and then regional projects. 2. Relevance of the publication in communication in Latin American academia. 3. Progressive development of editorial projects in scientific journals of Latin academia in the high-impact rankings, mainly SJR. 4. Presence of Spain and Brazil among the ten leaders in scientific research and publication in «Communication», Spain in third position and Brazil in tenth position. Relevance of Latin academia in Communication research. 5. Scientific papers seeing increasing gender equality in authorship, signs of breaking the glass ceiling in first authorships, females becoming progressively predominant in publications in Communication in scientific journals. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Greater social and economic interest in researching Communication and in particular communicational objects of study, mass communication, interpersonal communication, communication in organisations, in virtual spaces, and also in-person. 2. The incorporation of new researchers in the area with greater international vocation and of research based on scientific method in Latin academia. 3. The future consolidation of an emerging «Latin» science market throughout the American Continent and in Europe-Spain, prioritizing not only the main regions-countries but also research in the periphery. 4. An area of expertise under development, which will expand in regions and countries where its presence is relatively minor. 5. Internationalisation and publication of research results from National and International RDI projects in Communication in high-impact journals that do not «belong» to «Latin academia». 6. Female leadership in the authorship of papers in journals of renown in the field of Communication and their foreseeable leadership over the coming decade in the management of funded projects and research groups.

Created by the authors. Gaitán *et al.* (2021) and Ortega *et al.* (2022) for further information.

The journals of reference in our area of expertise are urgently called upon to continue publishing scientific papers that reflect the research being carried out in Spain and in academia in Spanish, their positioning in the indexes of quality and renown obliges them. In light of the data gathered in this research project, we have identified the strengths and opportunities that characterise an area of expertise that is in permanent construction, with the aim of improving its rates of internationalisation, geographical diversity, competitive financing of scientific publication, and gender diversity in authorship, impact and citations. The path so far travelled has managed to position scientific research and publication by Latin academia among the three most important on the planet. We hope that improved financing will further improve impact rates, perceived final quality and internationalisation.

3.5. References

- Abadal, E. (2017). *Revistas científicas. Situación actual y retos de futuro* (Vol. 108). Edicions Universitat Barcelona
- Arcila, C.; Piñuel, J.L.; Calderín, M. (2013). The e-Research on Media & Communications: Attitudes, Tools and Practices in Latin America Researchers. *Comunicar*, 40, 111-118. <https://doi.org/10.3916/C40-2013-03-01>
- Beck, U. (2006). *The cosmopolitan vision*. Cambridge, UK: Polity Press.
- Cáceres Zapatero, M.D.; Díaz Santiago, M.J. (2022). El liderazgo de la mujer en la investigación en comunicación en España. *Revista Española de Documentación Científica*, 45 (2), e324. <https://doi.org/10.3989/redc.2022.2.1859>
- Cáceres, M.D.; Caffarel, C. (1993a). La investigación sobre comunicación en España. Un balance cualitativo. *Telos*, (32), 109-124. <https://bit.ly/3qrUnwd>
- Caffarel, C.; Cáceres, D. (1993b). La comunicación en España: planteamientos temáticos y metodológicos entre 1987 y 1990. La investigación en España. Monografías. *Cuadernos de Investigación en Comunicación*, 29, 23- 30.
- Caffarel, C.; Domínguez, M.; Romano, V. (1989). El estado de la investigación en Comunicación en España (1978-1987). *Cuadernos de Investigación en Comunicación*, 3, 45-57.
- Caffarel, C.; Domínguez, M.; Romano, V. (1989). El estado de la investigación de comunicación en España (1978-1987). C.I.N.CO. *Cuadernos de Investigación en Comunicación*, 3, 45-57.
- Caffarel, C.; Ortega, F.; Gaitán, J.A. (2018). La Investigación en Comunicación en España: Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades. Communication research in Spain: Weaknesses, threats, strengths and opportunities, *Comunicar*, 56, 61-70. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-06>
- Carrasco Campos, Á.; Saperas Lapiedra, E.; Martínez Nicolás, M. (2018). ¿Cómo investigamos la Comunicación en España? Universidades públicas y privadas en las publicaciones científicas de Comunicación españolas (1990-2014). *adComunica*. Universitat Jaume I, 45-63. <http://dx.doi.org/10.6035/2174-0992.2018.15.4>
- Castillo, A.; Carretón, M. (2010). Communication Research. Bibliometric study of Communication Magazines in Spain. *Comunicación y Sociedad*, 23(2), 289-327. <https://bit.ly/2LZRkLd>
- Corral Rey, M.N. (2021). Evaluación de la calidad científica: las revistas académicas españolas de Comunicación. En N. Sánchez-Gey Valenzuela, M.L. Cárdenas-Rica (Ed.), *La comunicación a la vanguardia. Tendencias, métodos y perspectivas*

- (pp. 1317-1335). Madrid: Fragua. ISBN: 9788470748998
- De las Heras-Pedrosa, C.; Martel-Casado, T.; Jambrino-Maldonado, C. (2018). Análisis de las redes académicas y tendencias científicas de la Comunicación en las universidades españolas. *Revista Prisma Social*, (22), 229-246.
- Delgado-López-Cózar, E.; Martín-Martín, A. (2018). *Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2013-2017)*. 2ª ed. Universidad de Granada, 18 diciembre 2018. <https://bit.ly/2UdiXF8>
- Delgado López-Cózar, E.; Ayllón, J.M.; Ruiz-Pérez, R. (2013). Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2007-2011). 2ª edición. EC3 Informes, 3: 9 de abril de 2013. <https://cutt.ly/Oruqklo>
- Dienlin, T. et al. (2021), An Agenda for Open Science in Communication, *Journal of Communication*, Volume 71, Issue 1, February 2021, Pages 1–26, <https://doi.org/10.1093/joc/jqz052>
- Fernández-Quijada, D.; Masip-Masip, P. (2013). Tres décadas de investigación española en Comunicación: hacia la mayoría de edad. *Comunicar*, 41, 15-24. <http://dx.doi.org/10.3916/C41-2013-01>
- Fuentes, R. (1994). La investigación de la Comunicación ¿hacia la postdisciplinariedad en ciencias sociales?. En J. Lameiras; J. Galindo (eds.) *Medios y Mediaciones*. El Colegio de Michoacán/ITESO.
- Gaitán-Moya, J.A.; Ortega-Mohedano, F.; Caffarel-Serra, C. (2021). Análisis de las revistas mejor indexadas en comunicación en España. Mapa de la difusión de los artículos vinculados a proyectos I+D+i en revistas españolas desde 2007 hasta 2018. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 27 (3), 845-855 <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.73262>
- Ganter, S.A.; Ortega, F. (2020). Post-colonial: Currents in the European Communication Studies. A chance for Renewal?. En *Research Traditions in Dialogue, Communication Studies in Latin America and Europe*, Media XXI, pp. 241-249 (Editores, Oliveira-Paulino, F.; Kaplón, G.; Vicente-Mariño, M.; Custodio, L.), ISBN: 978-989-729-181-4
- Giménez-Toledo, E.; Jiménez-Contreras, E. (2013). Los agujeros negros de la Comunicación: Comunicación científica y metainvestigación. *Comunicar*, 41. XXI <https://doi.org/10.3916/C41-2013-a2>
- Gómez-Escalonilla, G.; Caffarel-Serra, C. (2022). Mapa de los grupos de investigación en comunicación en España. *Revista Latina De Comunicación Social*, (80), 1-19.
- Goyanes, M.; Rodríguez-Gómez, E.F.; Rosique-Cedillo, G. (2018). Investigación en Comunicación en revistas científicas en España (2005-2015): de disquisiciones teóricas a investigación basada en evidencias. *El profesional de la información*, 27(6), 1281-1291. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.nov.11>
- Goyanes, M.; Demeter M. (2020). How the Geographic Diversity of Editorial Boards Affects What is Published in *JCR-Ranked Communication Journals*. *Journalism and Mass Communication Quarterly*.
- Hallin, D.C.; Mancini, P. (eds.) (2012). *Comparing media systems beyond the Western world*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Hanitzsch, T. (2019). Journalism studies still needs to fix Western bias. *Journalism*, 20 (1), 214-217.
- Jones, D.E. (1994). Investigació sobre comunicació al'Espanya dels noranta. Centre d'Investigació de la Comunicació i Universitat Autònoma de Barcelona. *Cultura y Comunicación social: América Latina y Europa Ibérica*. Generalitat de Cataluña.
- Jones, D.E. (1998). Investigación sobre Comunicación en España. Evolución y perspectivas. *Zer*, 5, 13-51.
- Lozano-Ascencio, C.; Rodríguez-Díaz, R. (2022). La investigación sobre periodismo y Latinoamérica a través de las tesis doctorales defendidas en universidades españolas. *Contratexto*, (037), 77-97. <https://doi.org/10.26439/contratexto2022.n037.5685>
- Martínez-Nicolás, M. (2009). La investigación sobre Comunicación en España. Evolución histórica y retos actuales. *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, 1-14. <http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-64-2009-800-01-14>
- Martínez-Nicolás, M.; Saperas, E. (2011). La investigación sobre Comunicación en España (1998-2007). Análisis de los artículos publicados en revistas científicas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 66,

- 101-129. <https://doi.org/10.4185/RLCS-66-2011-926-101-129>
- Masip, P. (2005). European Research in Communication during the Years 1994-2004: A Bibliometric Approach. *First European Communication Conference*. Amsterdam (Holanda): European Communication Research and Education Association [CD-ROM].
- Ortega-Mohedano, F.; Martín-García, T.; Pérez-Peláez, M.E.; Rodríguez-Benito, M.E. (2022). La Investigación en Comunicación en la Academia en Español y Portugués. Las revistas científicas presentes en los rankings WoS-JCR, Scimago-SJR -Sección Comunicación. Un mapa del flujo de investigación en España y América Latina entre 2009 y 2019, *Revista Análisi*, (Aceptado publicación septiembre 2022).
- Painte, C.E.T; Fox, C.W. (2018). The effectiveness of journals as arbiters of scientific impact. *Ecology and Evolution*. <https://doi.org/10.1002/ece3.4467>
- Piñeiro-Naval, V.; Morais, R. (2019). Estudio de la producción académica sobre Comunicación en España e Hispanoamérica. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 27(61), 113-123.
- Piñuel, J.L. (2009). La Comunicación como objeto científico de estudio, como campo de análisis y como disciplina científica. *Contratexto digital*, 18, 1-22.
- Piñuel, J.L. (2011). La docencia y la investigación universitarias en torno a la Comunicación como objeto de estudio en Europa y América Latina. *Colección Cuadernos Artesanos de Latina*, 15. SLCS.
- Piñuel, J.L., Lozano, C.; García-Jiménez, A. (Eds.) (2011). *Investigar la Comunicación en España*. Vol. I. Universidad Rey Juan Carlos.
- Piñuel, J.L.; Lozano, C.; Gaitán, J.A. (2015). Propuesta de estudio para realizar un mapa de la investigación en Comunicación en América Latina. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación (ALAIIC)*, 12(22), 44-54.
- Rodrigo-Alsina, M.; García-Jiménez, L. (2011). Communication theory and research in Spain: A paradigmatic case of a socio-humanistic discipline. *European journal of communication*, 25(3), 273-286
- Rodríguez-Gómez, E.F.; Goyanes, M.; Cerdillo, G.R. (2018). La investigación en Comunicación en España: temporalidad laboral, producción intensiva y competitividad. *Communication & Society*, 31(4), 229-242.
- Rodríguez-Serrano, A.; Gil-Soldevilla, S. (eds.) (2018). Investigar en la era neoliberal. Visiones críticas sobre la investigación en Comunicación en España. *Aldea Global*, UAB, UJI, UPF, UV.
- Vasallo, M.I. (1999). La investigación de la Comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas. *Diálogos de la Comunicación*, 56, 12-27.
- Vidales, C. (2015). Historia, teoría e investigación de la Comunicación. *Comunicación y Sociedad, nueva época*, 22, 11-43.
- Waisbord, S.; Mellado, C. (2014). De-westernizing Communication Studies: A Re-assessment, *Communication Theory* 24, pp. 361-372, doi: 10.1111/comt.12044
- Waisbord, S. (2015). De-Westernization and cosmopolitan media studies. In: C.C. Lee (Ed.), *Internationalizing international communication* (pp. 178-200). Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Waisbord, S. (2019) *Communication. A Post-Discipline*, Cambridge, UK; Medford, MA: Polity. ISBN 9781509520084
- Walter, N.; Cody, M.J.; Ball-Rokeach, S.J. (2018). The Ebb and Flow of Communication Research: Seven Decades of Publication Trends and Research Priorities, *Journal of Communication* 68, pp 424-440. doi:10.1093/joc/jqx015.

GRÁFICOS EN COLOR / COLOUR GRAPHS

Imagen 1. Captura de pantalla del servicio de Archive.org donde muestra los períodos donde se hicieron capturas del contenido de la web de MAPCOM (http://web.archive.org/web/2022000000000*/www.mapcom.es).

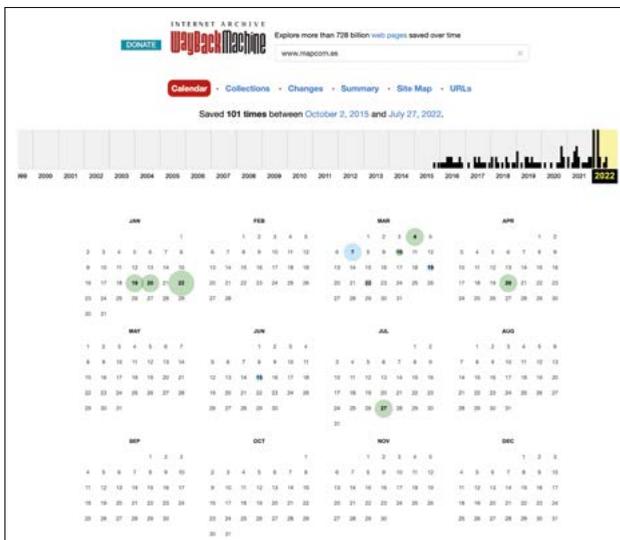
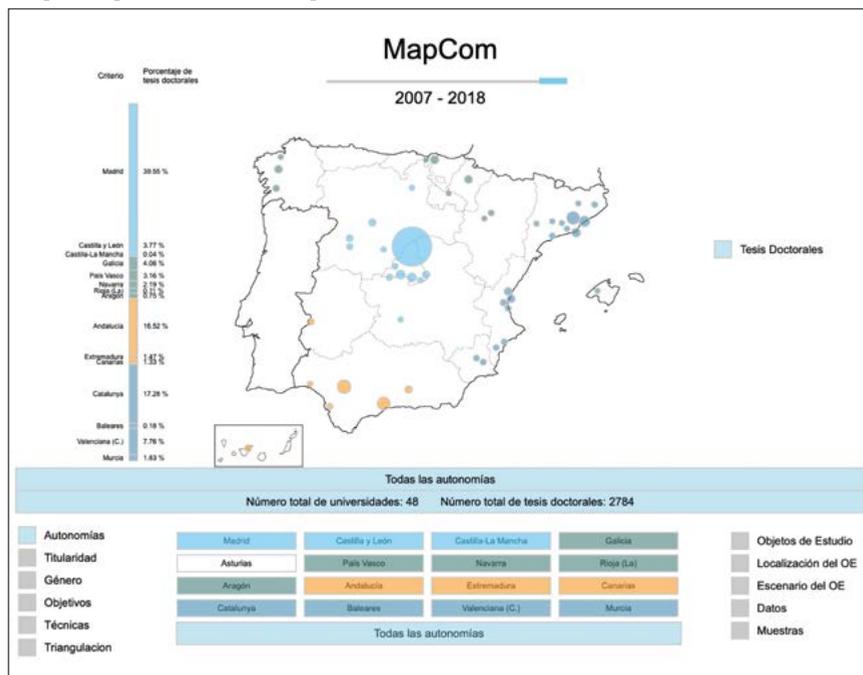


Imagen 2. Universidades representadas como círculos de diferentes radios, atendiendo a su cantidad de producción, sobre el mapa de España. (https://mapcom.es/includes/mapas/tesis_doctorales/).



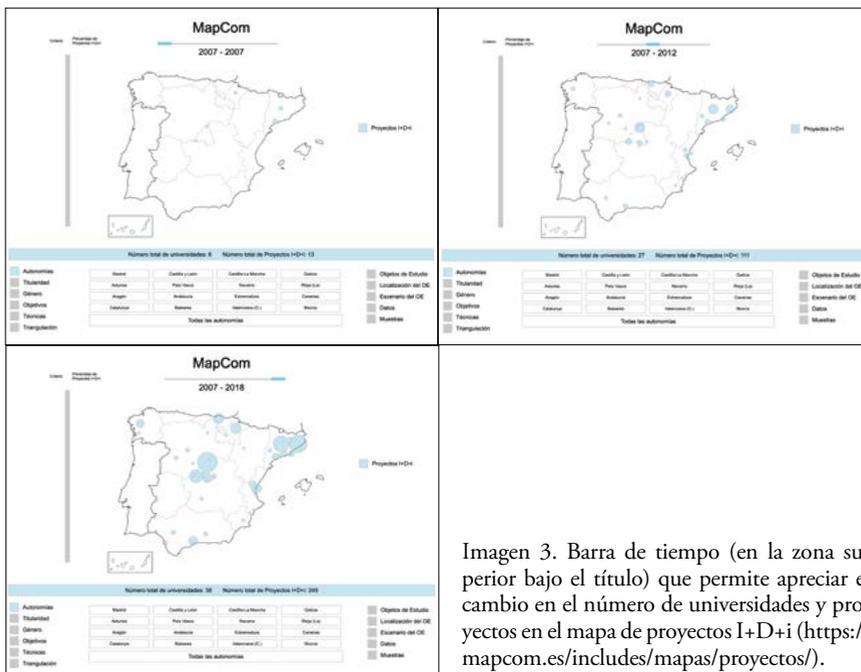


Imagen 3. Barra de tiempo (en la zona superior bajo el título) que permite apreciar el cambio en el número de universidades y proyectos en el mapa de proyectos I+D+i (<https://mapcom.es/includes/mapas/proyectos/>).

Imagen 4. Porcentajes de todas las técnicas de análisis de documentos de las tesis doctorales (https://mapcom.es/includes/mapas/tesis_doctorales/).

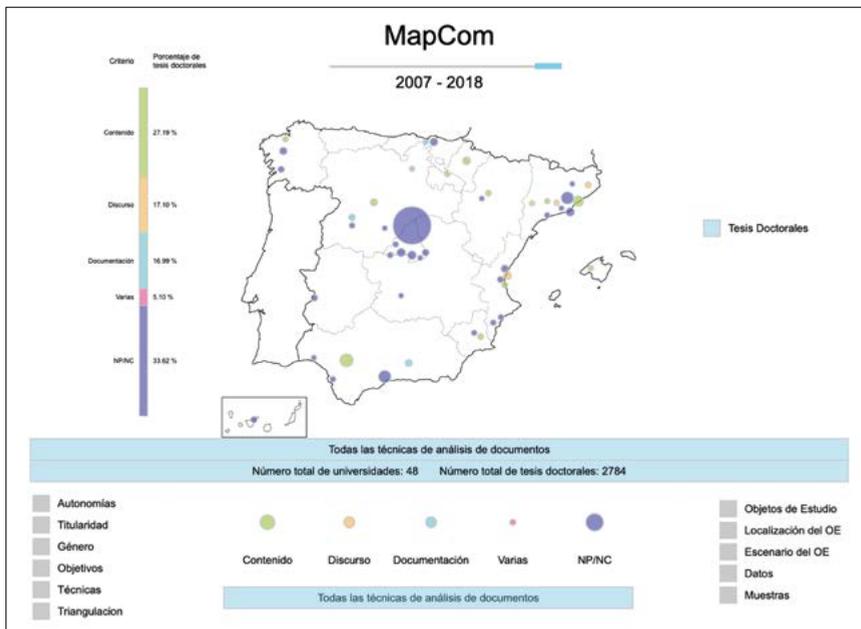


Imagen 5. Cantidad y porcentaje de proyectos I+D+i escritos por mujeres y por hombres (https://mapcom.es/includes/mapas/proyectos/).

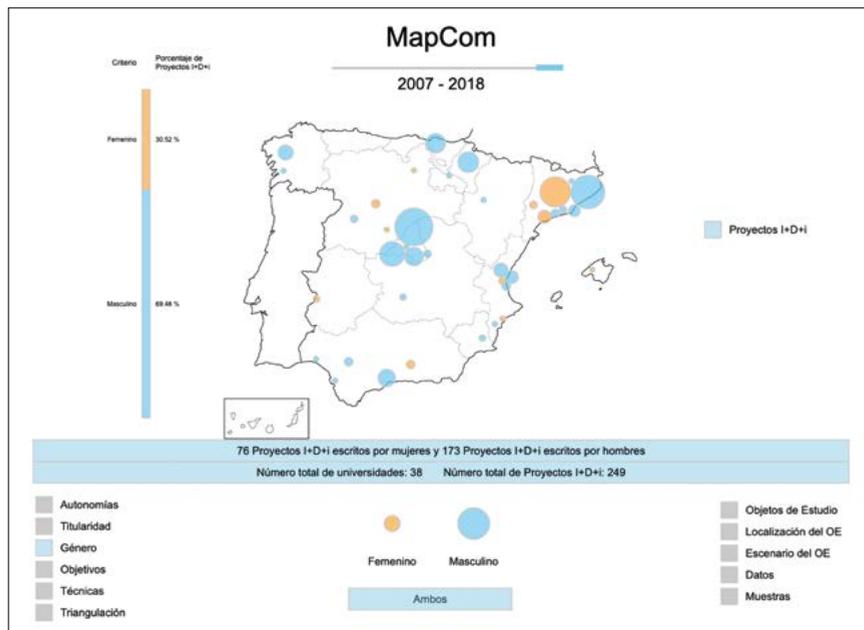


Imagen 6. Revistas en las que han sido publicados los artículos de investigación (https://mapcom.es/includes/mapas/articulos/).

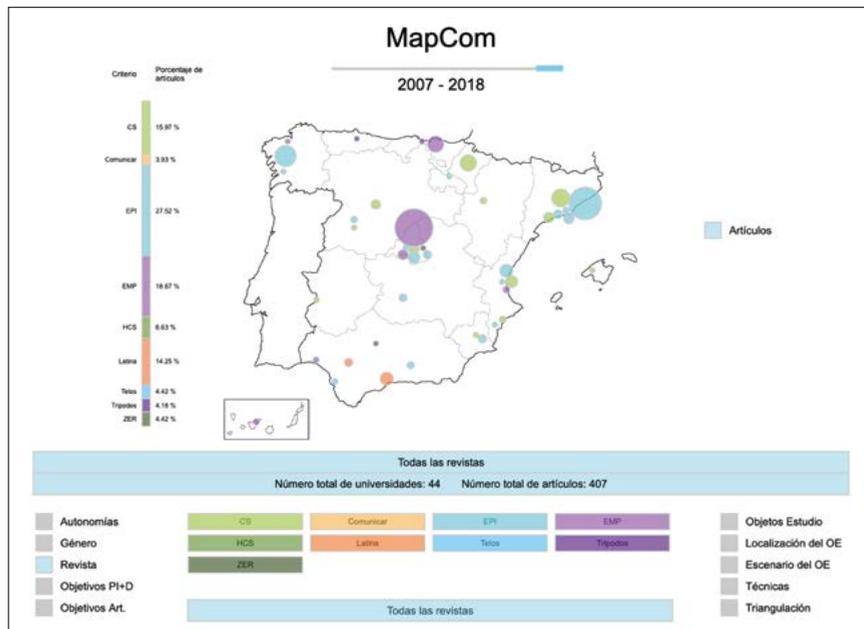


Imagen 7. Congresos en los que han sido presentadas las comunicaciones.
 (https://mapcom.es/includes/mapas/comunicaciones/).

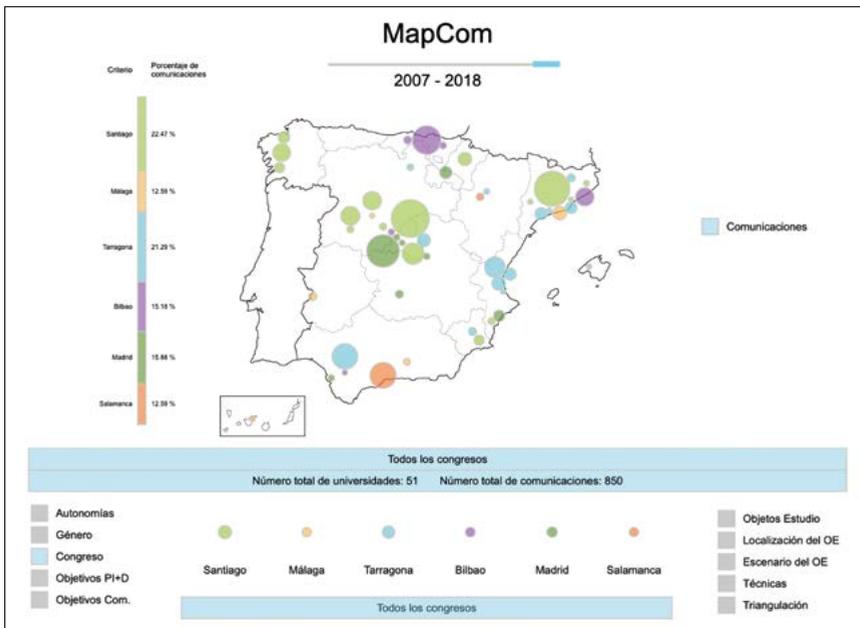


Imagen 9. Porcentajes de grupos de investigación con diferentes números de publicaciones.
 (https://mapcom.es/includes/mapas/grupos_investigacion2/)

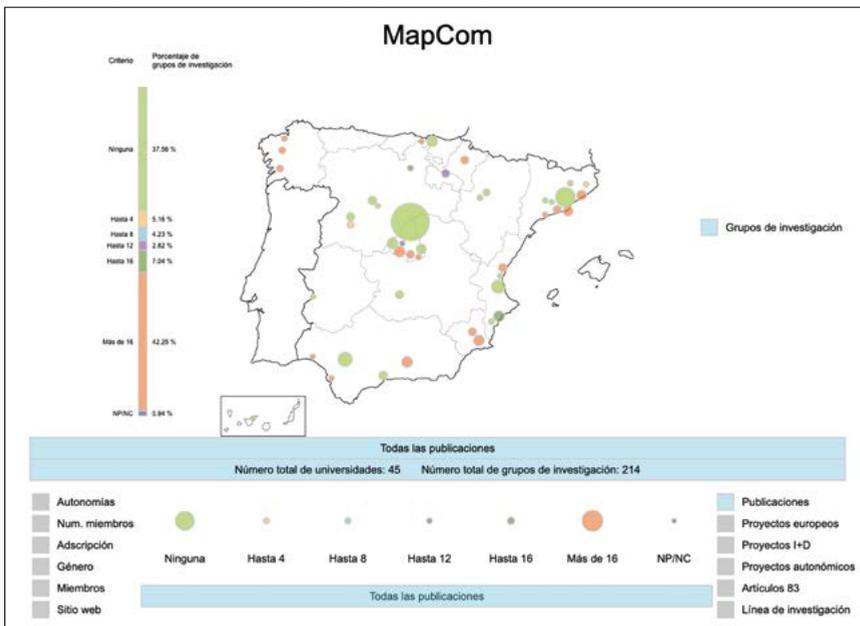


Imagen 8A y 8B. En la imagen superior se muestran todos los países en los que se han publicado libros. En la imagen inferior está el detalle de los lugares, en este caso ciudades, de Brasil en las que se han publicado libros. En ambos casos está seleccionado el criterio de Idioma. (<https://mapcom.es/includes/mapas/libros/>)

Imagen 8A. (<https://mapcom.es/includes/mapas/libros/>)

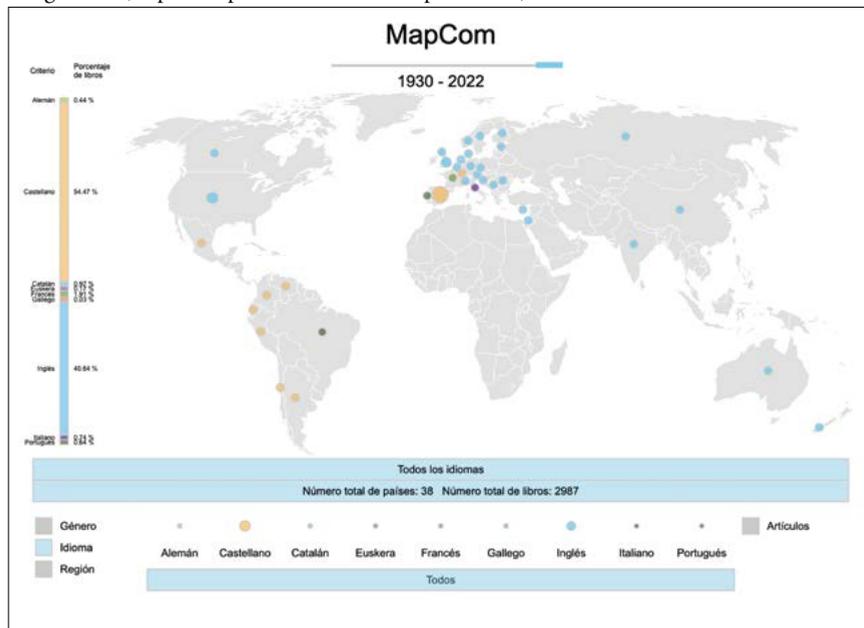


Imagen 8B. (<https://mapcom.es/includes/mapas/libros/>)



Imagen 10. Número y porcentaje de respuestas a la pregunta 2 de la encuesta aplicada al censo de investigadores en 2021. (<https://mapcom.es/includes/mapas/encuestas/>)

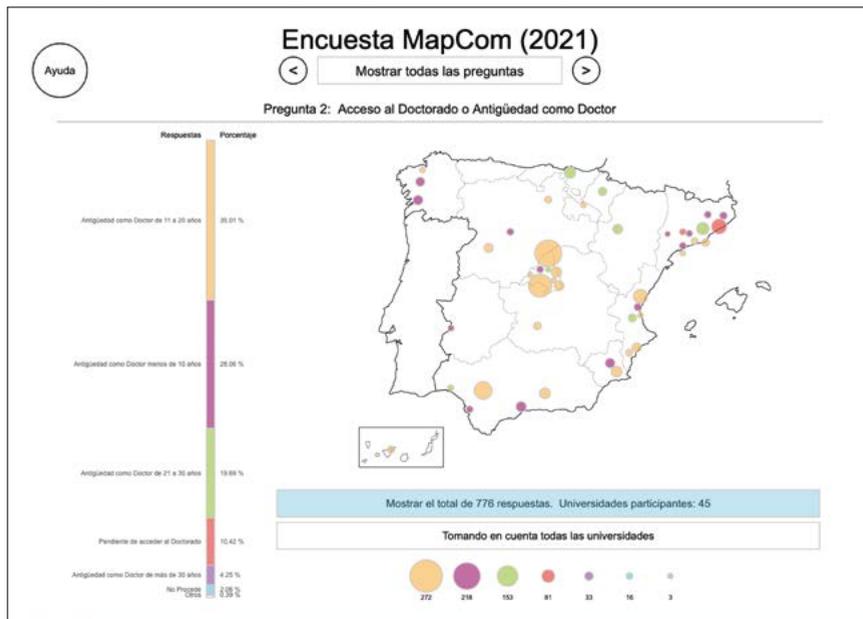


Imagen 11A. (<https://mapcom.es/includes/mapas/comunicaciones/>)

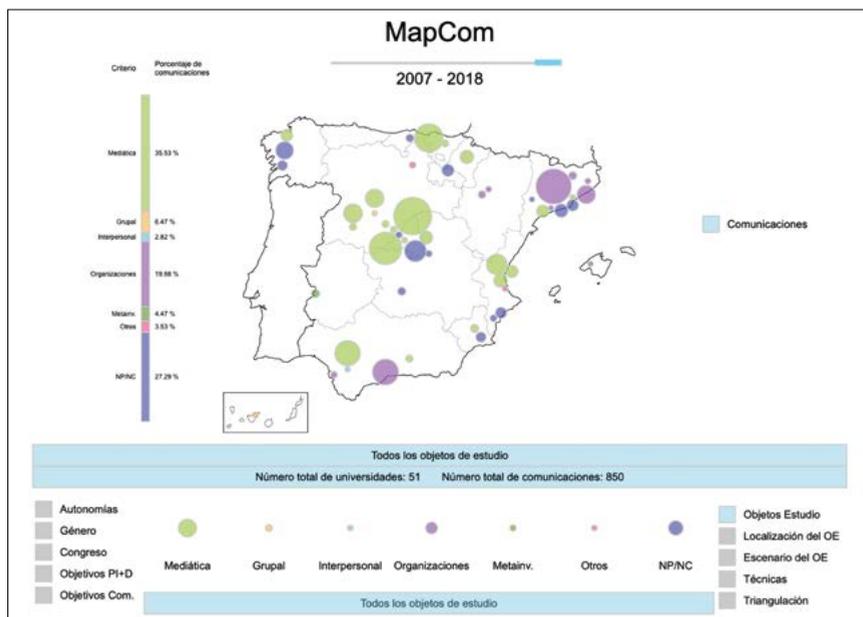


Imagen 11A, 11B y 11C. Exploración de lo general a lo específico. A la izquierda se pueden observar las comunicaciones de todas las universidades. En la parte superior se encuentra el listado de todas las comunicaciones de la Universidad Complutense de Madrid. En ambos casos el criterio seleccionado es Objeto de Estudio. En la parte inferior se muestra la información de una comunicación específica (<https://mapcom.es/includes/mapas/comunicaciones/>).

Imagen 11B. (<https://mapcom.es/includes/mapas/comunicaciones/>)

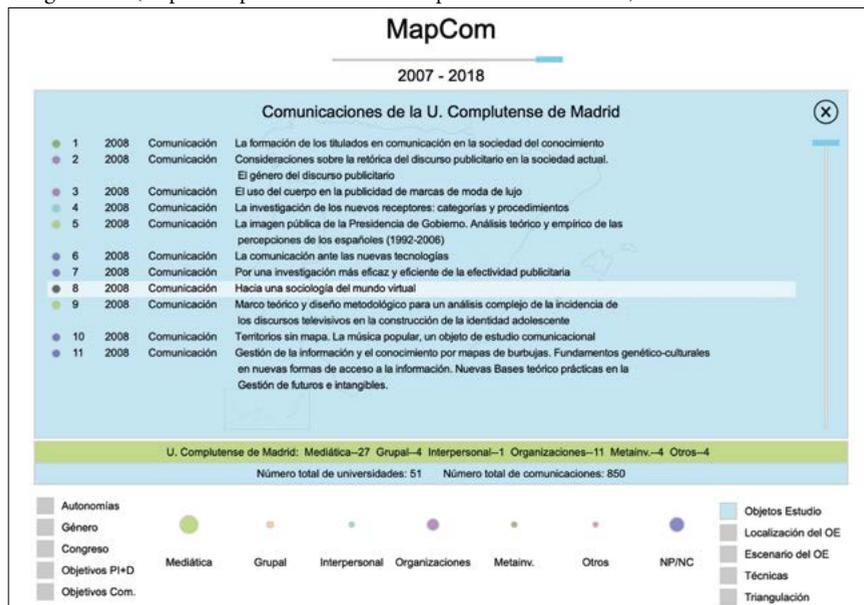


Imagen 11C. (<https://mapcom.es/includes/mapas/comunicaciones/>)



Imagen 12. Lista de artículos de investigación de la Universidad Complutense de Madrid. El criterio seleccionado es Objetivos PI+D, así que el color muestra para cada artículo si su objetivo es describir (verde), explicar (naranja) o evaluar (cyan). No hay artículos que tengan por objetivo intervenir o que no conste (<https://mapcom.es/includes/mapas/articulos/>).

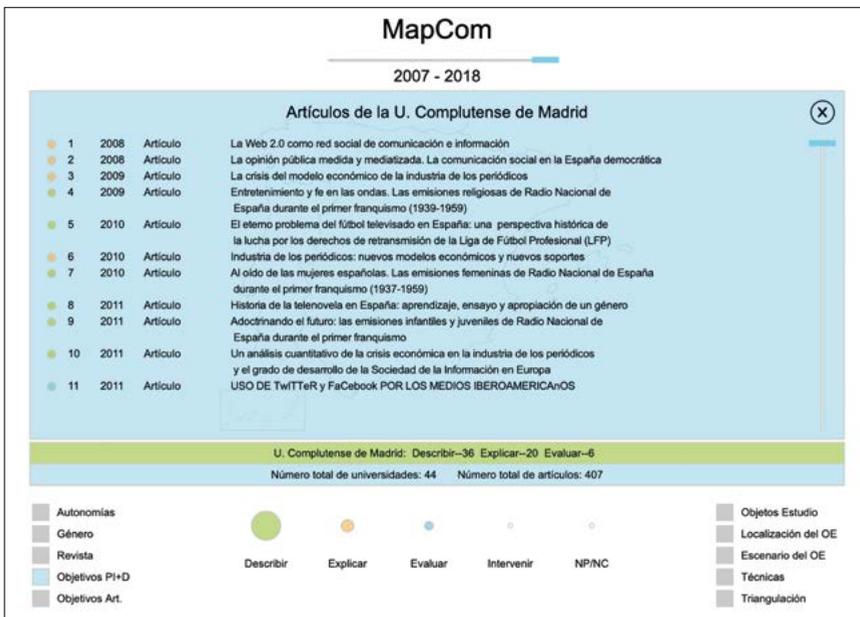


Imagen 13. Lista de todas las preguntas de la encuesta aplicada al censo de investigadores en 2021. Al seleccionar la pregunta se puede regresar al mapa con las respuestas. (<https://mapcom.es/includes/mapas/encuestas/>)



Imagen 14A Y 14 B. En la parte superior se muestran todos los encuestados de la Universidad Rey Juan Carlos. En la parte inferior está el detalle de las respuestas dadas por el encuestado seleccionado. La encuesta es anónima, por lo que cada encuestado es identificado con un número. (<https://mapcom.es/includes/mapas/encuestas/>)

Imagen 14A. (<https://mapcom.es/includes/mapas/encuestas/>)

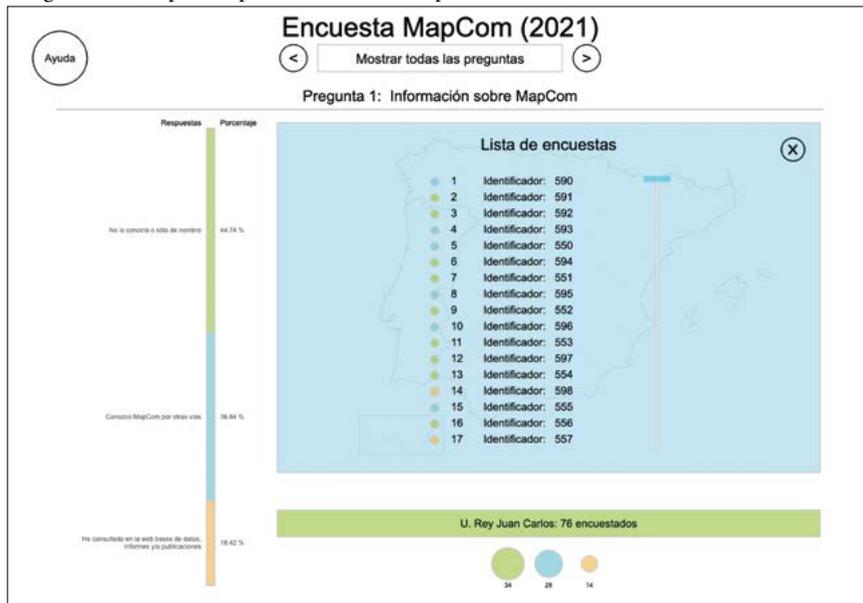


Imagen 14B. (<https://mapcom.es/includes/mapas/encuestas/>)



Imagen 15A y 15B. En la parte superior se muestran todos los grupos de investigación de la Universidad Autónoma de Barcelona. El criterio seleccionado es Publicaciones. En la parte inferior está la lista filtrada, sólo se muestran los grupos con más de 16 publicaciones. (https://mapcom.es/includes/mapas/grupos_investigacion2/)

Imagen 15A. (https://mapcom.es/includes/mapas/grupos_investigacion2/)

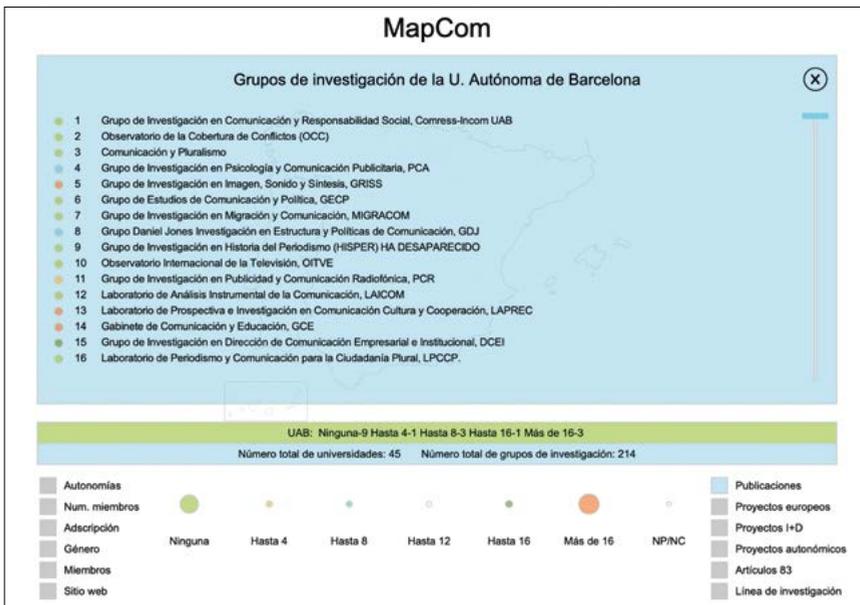


Imagen 15B. (https://mapcom.es/includes/mapas/grupos_investigacion2/)

