

# Espejo de Monografías

ISSN: 2660-4213 Número 2, año 2021. URL: [espejodemonografias.comunicacionsocial.es](http://espejodemonografias.comunicacionsocial.es)

MONOGRAFÍAS DE ACCESO ABIERTO  
OPEN ACCESS MONOGRAPHS

COMUNICACIÓN SOCIAL  
ediciones y publicaciones

ISBN 978-84-15544-69-2

## Tendencias metodológicas en la investigación académica sobre Comunicación

Carmen Caffarel Serra; Juan Antonio Gaitán Moya;  
Carlos Lozano Ascencio; José Luis Piñuel Raigada (Editores)

## Separata

## Capítulo 6.3

### Título del Capítulo

«Evaluación y mejora de la transparencia de las administraciones públicas locales: metodología Infoparticipa»

### Autoría

Amparo Moreno-Sardà; M<sup>a</sup> Teresa Vera Balanza;  
Pedro M. Molina Rodríguez-Navas  
Marta Corcoy Rius

### Cómo citar este Capítulo

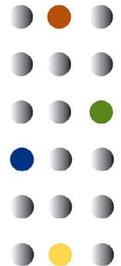
Moreno-Sardà, A.; Vera, M.T.; Molina, P.M.; Corcoy, M. (2018): «Evaluación y mejora de la transparencia de las administraciones públicas locales: metodología Infoparticipa». En Caffarel, C; Gaitán, J.A.; Lozano, C.; Piñuel, J.L. (eds.), *Tendencias metodológicas en la investigación académica sobre Comunicación*. Salamanca: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones. ISBN: 978-84-12244-69-2

### D.O.I.:

<https://doi.org/10.52495/c6.3.emcs.2.mic6>

## *Tendencias metodológicas en la investigación académica sobre Comunicación*

Carmen Caffarel Serra  
Juan Antonio Gaitán Moya  
Carlos Lozano Ascencio  
José Luis Piñuel Raigada  
(Editores)



COMUNICACIÓN SOCIAL  
ediciones y publicaciones

*Metodologías Iberoamericanas de la Comunicación  
Metodologías Ibero-americanas da Comunicação  
Ibero-American Methodologies of Communication*



El libro *Tendencias metodológicas en la investigación académica sobre Comunicación* está integrado en la colección «Metodologías Iberoamericanas de la Comunicación» de Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

Este volumen, dedicado a las rutinas metodológicas de la investigación sobre Comunicación en España, es uno de los hitos bibliográficos finales resultantes del Proyecto MapCom, un empeño por representar cartográficamente el desarrollo por años del sistema de investigación en España sobre prácticas sociales de Comunicación, bajo el auspicio de la Comisión de Política Científica de la Asociación Española de Investigadores de la Comunicación (AE-IC).

Investigar sobre la investigación—«meta-investigación»— requiere disponer de bases de datos sobre la producción científica en este campo para, después, relacionar dichos datos con los contextos pertinentes en los que dicha investigación se desenvuelve:

- avances del conocimiento científico,
- política científica,
- experiencias sociológicas de la producción científica...

En cualquiera de estos casos será innegable reconocer la utilidad de las delimitaciones territoriales donde marcos científicos, institucionales y sociales se ubican geográficamente —la «geolocalización».

Y esto es, precisamente, lo que el proyecto MapCom se ha propuesto iniciar y desarrollar, ofreciendo en este volumen la génesis y metodología de elaboración de tres mapas muy concretos:

1. Textos y datos de análisis de Tesis Doctorales y de Proyectos I+D por años, universidades, regiones, género de autor, objetivos de investigación, técnicas de análisis y objetos de estudio por campos.
2. Grupos de investigación según áreas de conocimiento, universidades y autonomías, siguiendo sus líneas de investigación.
3. Datos de la encuesta sobre perfiles sociodemográficos y académicos del investigador y de sus métodos de experiencia investigadora, además de sus valoraciones sobre las condiciones de investigación y rendimientos alcanzados.

Junto a esto, se presenta una antología de comunicaciones seleccionadas por su relevancia en cuanto que marcadoras de tendencias de investigación.

*Prólogo. La meta-investigación y la cartografía de datos..... 11*

## PARTE I

### LA META-INVESTIGACIÓN DE MAPCOM: CARTOGRAFÍAS DE LOS USOS METODOLÓGICOS

**1. Cartografía de los usos metodológicos en Tesis Doctorales y Proyectos I+D,**  
*por Caffarel C.; Gaitán J.A.; Lozano, C.; Piñuel, J.L..... 19*

*Introducción: Criterios en la construcción del universo de tesis y  
proyectos I+D..... 19*

*a. Diseño del protocolo de análisis de Tesis y Proyectos..... 22*

*b. Resultado y discusión sobre tendencias metodológicas en Tesis y  
Proyectos I+D..... 23*

*c.1. Evolución por años de los Objetivos de la investigación asumidos  
por los Proyectos I+D y Tesis Doctorales, y según Autonomías..... 23*

*c.2. Evolución por años de los Objetos de la investigación asumidos  
por los Proyectos I+D y Tesis Doctorales, y según Autonomías..... 25*

*c.3. Evolución por años de las Técnicas dominantes de la investigación  
asumidos por los Proyectos I+D y Tesis Doctorales, y según Autonomías..... 26*

*Conclusión..... 41*

*Anexo 1. Guía para el registro y análisis de documentos del Proyecto I+D*

*MapCom..... 42*

*Anexo 2. Libro de códigos para post-codificación de variables abiertas..... 49*

**2. Cartografía de los usos metodológicos en los debates de los investigadores,**  
*por J.L. Piñuel Raigada; E. Morales Corral..... 51*

*Introducción: La técnica del Phillips 66 y la logística desarrollada..... 51*

*Análisis de los discursos: La técnica del Atlas-ti y la logística de elaboración  
e interpretación de datos..... 53*

*Diagrama general de los discursos de los investigadores en las plenarios  
del Phillips 66..... 54*

*Valoración negativa del estado de la cuestión..... 58*

*Precariedad de los grupos de Investigación..... 59*

*Inmadurez de la disciplina..... 59*

*Presiones profesionales al mundo académico..... 60*

*Conclusión: Breve resumen y Comentario praxeológico..... 61*

|   |           |
|---|-----------|
| <b>3. Cartografía de los usos metodológicos en las respuestas a la Encuesta 2017 a investigadores universitarios en España,</b> |           |
| <i>por C. Caffarel; J.A. Gaitán; C. Lozano; J.L. Piñuel.....</i>  | <i>63</i> |
| <i>Introducción: la Encuesta MapCom al censo de investigadores en Comunicación .....</i>  | <i>63</i> |
| <i>Contextualización y metodología .....</i>  | <i>63</i> |
| <i>El formulario de encuesta.....</i>   | <i>65</i> |
| <i>Resultados y discusión de la Encuesta, a propósito de la fijación de objetivos de la investigación .....</i>                 | <i>66</i> |
| <i>Bibliografía.....</i>  | <i>75</i> |

PARTE 2

ANTOLOGÍA DE COMUNICACIONES PRESENTADAS  
EN 2015 Y 2017 A LOS CONGRESOS NACIONALES  
DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DE LA AE-IC

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Capítulo 4. Meta-investigación en Comunicación .....</b> | <b>85</b> |
|---|-----------|

|   |            |
|---|------------|
| <b>4.1. La investigación investigada en comunicación. Estudios en universidades públicas y privadas frente a estudios de consultoría,</b> |            |
| <i>por J.L. Piñuel Raigada; C. Lozano Ascencio; J.A. Gaitán Moya .....</i>  | <i>87</i>  |
| <i>1. Antecedentes .....</i>  | <i>88</i>  |
| <i>1.1. El objeto de la comparación y las fuentes de los datos.....</i>   | <i>89</i>  |
| <i>2. Investigación universitaria (pública y privada) vs. estudios de consultoría.....</i>  | <i>91</i>  |
| <i>2.1. Género de los investigadores.....</i>   | <i>91</i>  |
| <i>2.2. El perfil de los investigadores universitarios reclamado en la investigación social y de mercado .....</i>                        | <i>92</i>  |
| <i>2.3. La elección de los tópicos y los objetivos de la investigación.....</i>   | <i>94</i>  |
| <i>2.4. Las metodologías .....</i>  | <i>97</i>  |
| <i>2.4.1. Estrategias diversas de investigación y triangulación de técnicas.....</i>  | <i>97</i>  |
| <i>3. Discusión.....</i>  | <i>99</i>  |
| <i>Bibliografía.....</i>  | <i>101</i> |
| <i>Anexo .....</i>  | <i>103</i> |
| <b>4.2. Análisis de la investigación publicada en las revistas de comunicación con índice ESCI (Emerging Source Citation Index),</b>      |            |
| <i>por Susana Miquel Segarra.....</i>   | <i>109</i> |
| <i>1. Introducción .....</i>  | <i>110</i> |
| <i>1.1. Journal of Citation Reports (JCR) y Emerging Sources Citation Index (ESCI) .....</i>  | <i>111</i> |
| <i>1.2. Los estudios sobre la investigación en comunicación en España.....</i>  | <i>112</i> |
| <i>2. Objetivos .....</i>   | <i>114</i> |
| <i>3. Metodología.....</i>  | <i>114</i> |
| <i>3.1. Universo.....</i>   | <i>114</i> |

|  |            |
|--|------------|
| 3.2. Muestra.....  | 114        |
| 3.3. Método de análisis .....  | 116        |
| 3.4. Instrumentos.....   | 116        |
| 4. Resultados .....  | 117        |
| 5. Conclusiones y discusión .....  | 124        |
| Bibliografía.....  | 127        |
| <br>   |            |
| <b>4.3. El régimen de autoría de la reciente investigación sobre Comunicación publicada en revistas científicas españolas (2008-2014), por Manuel Martínez Nicolás; Rebeca Martínez Fernández .....</b>                                      | <b>131</b> |
| 1. Introducción.....   | 132        |
| 2. Objetivos y método .....  | 136        |
| 2.1. Muestra y unidad de análisis .....  | 136        |
| 2.2. Instrumento y codificación .....  | 137        |
| 3. Resultados y discusión.....   | 137        |
| 3.1. Evolución del régimen de autoría .....  | 137        |
| 3.2. Tipo de colaboración entre autores españoles.....   | 140        |
| 3.3. Investigación financiada y régimen de autoría.....  | 142        |
| 4. Conclusión .....  | 144        |
| Bibliografía.....  | 146        |
| <br>   |            |
| <b>4.4. Los métodos empleados en la literatura científica de la revista The International Journal on Media Management, por Nereida Cea Esteruelas .....</b>  | <b>147</b> |
| 1. Introducción.....   | 148        |
| 2. Material y método .....   | 148        |
| 3. Literatura académica .....  | 151        |
| 4. Resultados.....   | 153        |
| 4.1. Datos básicos.....  | 153        |
| 4.2. Escenarios, mercados de la comunicación y líneas de investigación ...   | 154        |
| 4.3. Método y técnicas de investigación.....   | 157        |
| 5. Conclusiones.....   | 158        |
| Bibliografía .....   | 160        |
| Anexo.....   | 162        |
| <br>   |            |
| <b>Capítulo 5. Formación e innovación metodológica.....</b>  | <b>167</b> |
| <br>   |            |
| <b>5.1. Metodologías Avanzadas de Investigación en Comunicación y Ciencias Sociales, la revolución de los instrumentos y los métodos, Qualtrics, Big Data, Web Data et al, por Félix Ortega; Ana Azurmendi; Mercedes Muñoz-Saldaña .....</b> | <b>169</b> |
| 1. Introducción.....   | 170        |
| 2. Investigando la comunicación, de Mapcom.es al «futuro» .....  | 171        |
| 3. Objetivos de la investigación y casos de estudio .....  | 177        |
| 4. Casos Prácticos y Metodologías .....  | 177        |

|   |     |
|---|-----|
| 5. Conclusiones.....  | 184 |
| Bibliografía.....   | 186 |
| <b>5.2. Media Psychology: una nueva disciplina para comprender los procesos mediáticos,</b>   |     |
| por Emma Rodero; Lluís Mas; Olatz Larrea .....  | 189 |
| 1. Introducción.....  | 189 |
| 2. Historia de Media Psychology: ¿de dónde venimos?.....  | 190 |
| 3. Fundamentos teóricos de Media Psychology.....  | 193 |
| 3.1. Limited Capacity Model.....  | 194 |
| 3.2. Sistema Motivacional.....  | 195 |
| 3.3. Respuestas embodied: orienting response, valence y arousal.....  | 196 |
| 4. Crisis y paradigma de la Comunicación .....  | 197 |
| 5. Conclusiones.....  | 200 |
| Bibliografía.....   | 201 |
| <b>5.3. Construcción e interpretación de la comunicación intercultural en los informativos televisivos,</b>                                   |     |
| por L. García-Jiménez; A. Pineda; M. Rodrigo-Alsina.....  | 203 |
| 1. Interculturalidad y televisión en España .....   | 204 |
| 2. Metodología .....  | 206 |
| 3. Resultados .....   | 208 |
| 4. Conclusiones.....  | 212 |
| Bibliografía.....   | 214 |
| <b>5.4. Los mapas como instrumento al servicio de la investigación en Ciencias Sociales. Potencialidades y usos de la cartografía online,</b> |     |
| por M.P. Subires Mancera; J.J. Delgado Peña .....   | 217 |
| 1. Cartografía, mapas y TIG en la Sociedad Red.....   | 218 |
| 1.1. Cartografía y mapas: conceptos básicos.....  | 218 |
| 1.2. Cartografía y TIG.....   | 219 |
| 1.3. La cartografía como herramienta para la Geografía .....  | 221 |
| 1.4. La Cartografía como herramienta en otras disciplinas.<br>El desarrollo de la cartografía participativa o social .....                    | 222 |
| 2. Web 2.0, neogeografía y cartografía colaborativa.....  | 223 |
| 3. Potencialidades y usos de los mapas online en el ámbito de las Ciencias Sociales. Estudio de casos .....                                   | 226 |
| 3.1. Cartografía online y Ciencias Sociales. El uso del mapa como instrumento para la investigación.....                                      | 226 |
| 3.2. Estudio de casos.....  | 228 |
| 3.2.1. Mapa Infoparticip@.....  | 228 |
| 3.2.2. Mapa de iniciativas innovadoras en Internet en la provincia de Málaga .....  | 230 |
| 4. Conclusiones.....  | 231 |
| Bibliografía.....   | 233 |

|  |     |
|--|-----|
| Capítulo 6. Nuevos universos empíricos.....  | 235 |
| <b>6.1. Diseño metodológico para el estudio de la representación cinematográfica del fenómeno del cambio climático,</b>    |     |
| <i>por David Vicente-Torrico.....</i>  | 237 |
| 1. Introducción.....   | 238 |
| 2. Objetivos de la investigación.....  | 242 |
| 3. Desarrollo del modelo de análisis .....   | 242 |
| 3.1. Ficha técnica.....  | 242 |
| 3.2. Análisis temático.....  | 243 |
| 3.3. Análisis de personajes.....   | 246 |
| 3.4. Análisis de recursos estilísticos.....  | 246 |
| 4. Conclusiones.....   | 247 |
| Bibliografía.....  | 249 |
| <b>6.2. El análisis de contenido y su aplicación a entornos web: un caso empírico,</b>                                     |     |
| <i>por V. Piñeiro-Naval; J. J. Igartua;</i>  |     |
| <i>F.J. Marañón-Lazcano; L. Alejandra Sánchez-Nuevo.....</i>   | 253 |
| 1. Introducción: acercamiento teórico al análisis de contenido.....  | 254 |
| 1.1. El libro de códigos: herramienta principal del análisis de contenido .....  | 256 |
| 1.2. La fiabilidad del proceso de codificación .....   | 256 |
| 2. El análisis de contenido de sitios web.....   | 258 |
| 3. Descripción de un caso empírico.....  | 260 |
| 3.1. Muestra de contenidos.....  | 261 |
| 3.2. Categorías de análisis .....  | 264 |
| 3.3. Codificación y fiabilidad.....  | 264 |
| 4. A modo de conclusión.....   | 269 |
| 5. Agradecimientos .....   | 270 |
| 6. Bibliografía .....  | 270 |
| <b>6.3. Evaluación y mejora de la transparencia de las administraciones públicas locales: metodología Infoparticipa,</b>   |     |
| <i>por A. Moreno-Sardà; M. T. Vera Balanza;</i>  |     |
| <i>P. M. Molina Rodríguez-Navas; M. Corcoy Rius .....</i>  | 273 |
| 1. Presentación: el proyecto Infoparticipa.....  | 274 |
| 2. El Mapa Infoparticipa: punto de partida teórico y objetivos.....  | 276 |
| 2.1. Punto de partida teórico.....   | 277 |
| 2.2. Objetivos.....  | 278 |
| 3. Metodologías .....  | 280 |
| 3.1. La conceptualización de la plataforma: la base de datos y los instrumentos para hacer visibles los resultados.....    | 280 |
| 3.2. El análisis de las webs: el control de calidad.....   | 282 |
| 3.3. La promoción y el seguimiento de las mejoras: el Sello Infoparticipa.....   | 283 |
| 3.4. El trabajo de investigación realizado por un equipo distribuido territorialmente, en red y de forma cooperativa ..... | 284 |

|   |            |
|---|------------|
| 4. Conclusiones: aportaciones del Mapa Infoparticipa a la cultura de la transparencia y a la mejora de la Información de las webs de las administraciones públicas locales..... | 285        |
| Bibliografía.....   | 286        |
| <b>6.4. Estudio de caso sobre desconexión de medios durante 24 horas en jóvenes universitarios españoles, por María Dolores Cáceres Zapatero; Enrique Morales Corral .....</b>  | <b>287</b> |
| 1. Introducción.....  | 288        |
| 2. Objetivos y metodología.....   | 289        |
| 3. Resultados del estudio.....  | 291        |
| 3.1 Análisis Cuantitativo.....  | 291        |
| 3.2 Análisis Cualitativo.....   | 294        |
| 3.2.1. La desconexión como trauma.....  | 295        |
| 3.2.2. Reconexión: la vuelta a la normalidad.....   | 296        |
| 3.2.3 ¿Qué hemos aprendido de la experiencia?.....  | 297        |
| 3.2.4. Explicación Descriptores sobre la Valoración personal de la Experiencia.....   | 298        |
| 4. Conclusiones.....  | 299        |
| Bibliografía.....   | 30         |

*Evaluación y mejora de la transparencia  
de las administraciones públicas locales:  
metodología Infoparticipa*

Amparo Moreno-Sardà  
[amparo.moreno@uab.cat]  
Universidad Autónoma de Barcelona

M<sup>a</sup> Teresa Vera Balanza  
[teresavera@uma.es]  
Universidad de Málaga

Pedro M. Molina Rodríguez-Navas  
[pedro.molina@uab.cat]  
Investigador del LPCCP de la UAB

Marta Corcoy Rius  
[marta.corcoy@uab.cat]  
Investigadora del LPCCP de la UAB

#### Resumen

La evaluación de la transparencia de la información que las administraciones públicas ofrecen en sus webs, es una cuestión de gran interés social y que tiene amplia trascendencia en los medios de comunicación. Las diferentes concepciones sobre la transparencia y su función social repercuten en que distintas entidades desarrollen procedimientos de evaluación diversos que proporcionan resultados no siempre coincidentes, y que se publican y difunden utilizando medios variados.

La Metodología Infoparticipa surge al constatar que en investigaciones previas que la información que ofrecen las administraciones públicas locales en sus webs es insuficiente y deficiente para que la ciudadanía pueda evaluar la acción de gobierno y exigir la rendición de cuentas. Esto dificulta la participación política, que precisa de información completa e inteligible para que se pueda ejercer de forma fundamentada.

El Mapa Infoparticipa (<http://mapainfoparticipa.com/es>) se conceptualizó para ofrecer los resultados de hacer una auditoría cívica de la información publicada en las webs de los ayuntamientos, con la finalidad de impulsar mejoras. La evaluación se ha realizado a partir de 2012. Inicialmente se utilizaron 41 preguntas agrupadas en 4 bloques: quiénes son los responsables políticos, cómo gestionan los recursos colectivos, cómo informan de la gestión y qué elementos ofrecen para la participación. Los resultados se publican georeferenciados para que cualquier persona pueda contrastarlos e intervenir.

Esta metodología se comenzó a aplicar en el análisis de los ayuntamientos de Cataluña y posteriormente se ha extendido al resto de comunidades autónomas de España gracias a tres proyectos I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad. El primero (2012-2015) permitió analizar las comunidades de Madrid, Andalucía, Canarias, Aragón y Galicia, además de Cataluña; el segundo (2014-2016), el resto de comunidades. El tercero (2016-2018) permitirá también generar modelos para mejorar la información. Además, se ha adaptado para su aplicación en algunos países iberoamericanos.

La aprobación de la Ley de Transparencia en España, que entró en vigor en diciembre de 2015, y de otras en casi todas las comunidades autónomas, obligó a redefinir los indicadores con los que se evalúa. La modificación de los criterios de evaluación ha implicado

cambios en la plataforma de trabajo Mapa Infoparticipa para dotarla de más funcionalidades y flexibilidad. Igualmente, se ha adaptado para incorporar otras administraciones locales, como las Diputaciones y los Consejos Comarcales en Cataluña. De este modo, nos proponemos contribuir a difundir una cultura de la transparencia sin la cual difícilmente se aplicará la legislación y se avanzará en este terreno.

**Palabras clave:** transparencia, administraciones públicas locales, evaluación, criterios para la calidad, infoparticipa.

### *1. Presentación: el proyecto Infoparticipa*

La transparencia de la información que las administraciones públicas ofrecen a la ciudadanía sobre la gestión que realizan los representantes políticos se ha convertido en los últimos tiempos en una cuestión de interés social, al hacerse públicos numerosos casos de corrupción que han estado encubiertos mediante prácticas opacas. La transparencia se ha convertido al fin en un tema de debate público. La atención prestada por los medios de comunicación obligó al gobierno español y a los gobiernos de la mayoría de las Comunidades Autónomas a aprobar leyes. Sin embargo, lamentablemente, una vez han entrado en vigor, los medios de comunicación han dejado de prestar atención a su cumplimiento.

Otro asunto es qué se entiende por transparencia y más aún cómo se lleva a la práctica. Las páginas web constituyen un instrumento que puede colaborar a ofrecer información de la institución, corporación o entidad de forma clara e inteligible. La legislación reconoce el papel que han de desempeñar los portales de transparencia. Pero las investigaciones que hemos realizado ponen de manifiesto que no siempre colaboran a localizar la información y comprenderla, seguramente, porque es necesario realizar un debate sobre las diferentes concepciones sobre la transparencia y su función social.

Cada vez más entidades están desarrollando procedimientos de evaluación que, utilizando diferentes metodologías, proporcionan resultados no siempre coincidentes, que se publican y difunden utilizando medios variados. Dado que la metodología es decisiva para poder valorar los resultados de una investigación, en esta comunicación vamos a explicar la que hemos desarrollado y puesto a prueba en el Mapa Infoparticipa desde que elaboramos y probamos la primera versión el año 2012: el Mapa de les Bones Pràctiques de la Comunicació Pública Local a Catalunya, hoy inactivo porque se ha transformado en la nueva versión ([www.mapainfoparticipa.com](http://www.mapainfoparticipa.com)).

El Mapa Infoparticipa es un producto concebido en el marco del proyecto Infoparticipa, cuyo objetivo es facilitar que las ciudadanas y ciudadanos puedan hacer seguimiento y evaluar la acción de los responsables políticos. El proyecto Infoparticipa se planteó tras constatar, a partir de diversas investigaciones realizadas por el equipo del LPCCP de la UAB (<http://labcompublica.info/es>), que la información ofrecida por las administraciones públicas locales, tanto impresa como en las webs a medida que se han implantado, es insuficiente y deficiente, ya que no facilita que la ciudadanía pueda evaluar las actuaciones de los representan-

tes políticos y, por tanto, pueda participar con criterios bien fundamentados en la evaluación y el seguimiento de las decisiones de los representantes políticos, estos, en el rendimiento de cuentas.

Las conclusiones a que nos condujeron las investigaciones realizadas desde el año 2000 sobre las noticias publicadas en los boletines y en las cada vez más numerosas webs municipales (<http://labcompública.info/es/investigaciones/>), que han sido examinadas especialmente en la tesis doctoral de la investigadora del equipo, Marta Corcoy (Corcoy Rius, 2016), nos condujeron a plantearnos, en 2007, la necesidad de reorientar la investigación para colaborar a modificar los criterios y las rutinas con las que trabajan los profesionales de los gabinetes de comunicación de las administraciones; y elaborar herramientas para hacer seguimiento y evaluar la acción de los responsables políticos. Tomando como referencia las experiencias que habían desarrollado muchos ayuntamientos para implantar la Administración Electrónica, obligatoria a partir de la Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios Públicos, decidimos que se podían aplicar a la gestión de la información que las administraciones tienen que proporcionar, en tanto que fuentes, a los medios de comunicación y directamente a la ciudadanía. Partimos de la base de que estas fuentes han de estar saneadas, es decir, no pueden contaminar, y han de proporcionar un flujo razonable de información para no ahogar el debate público. Este fue el objetivo inicial del proyecto Infoparticipa: elaborar un modelo de producción de la información de las administraciones públicas locales para facilitar que la ciudadanía pueda evaluar y hacer seguimiento de las actuaciones de los representantes políticos, tanto si forman parte del gobierno como si están en la oposición (<http://labcompública.info/es/innovacion/infoparticipa/>).

Entre 2007 y 2011, dos proyectos financiados por el Institut Català de les Dones de la Generalitat de Catalunya nos permitió formular y probar esta propuesta aplicándola a la información publicada sobre la que se conoció como Ley de Barrios (Ley 2/2004, de 4 de junio, de mejora de barrios, áreas urbanas y villas que requieren una atención especial, desarrollada por el Decreto 369/2004, de 7 de septiembre), mediante la cual la Generalitat de Catalunya financiaba mejoras en los barrios deteriorados por distintos motivos, y en los que en aquellos momentos se concentraba la población que protagonizaba los nuevos procesos migratorios de los primeros años del siglo XXI. Concretamente, nos propusimos hacer el seguimiento de cómo se había informado de una iniciativa tan positiva, y específicamente, de un aspecto innovador contemplado en la Ley: la equidad entre mujeres y hombres en el uso del espacio urbano. La conclusión fue que ni la Generalitat ni los ayuntamientos que se habían beneficiado habían informado suficientemente.

En la primera fase del proyecto (2008-2009) concluimos que, a pesar de la importancia de las ayudas que se concedieron a numerosos municipios de Cataluña con graves necesidades y dificultades en aquel momento para hacer frente a este problema, tanto la Generalitat como los ayuntamientos habían informado poco y de forma muy deficiente. Menos aún se había atendido al papel que la Ley reconocía a las mujeres (<http://labcompública.info/es/investigaciones/visibilidad->

de-la-participacion-de-las-mujeres-en-los-proyectos-de-mejora-de-barrios/). Por tanto, en una segunda fase del proyecto (2010-2011) nos dedicamos a formular nuevos criterios y rutinas profesionales que considerasen a la ciudadanía plural, mujeres y hombres de diferentes edades, procedencias y condiciones sociales, como sujetos agentes y protagonistas del debate público (<http://labcompublica.info/es/investigaciones/visibilidad-de-la-participacion-de-las-mujeres-en-los-proyectos-de-mejora-de-barrios-2010-2011/>). Pero al concluir este trabajo en 2011 advertimos que nuestra propuesta no se podría implementar debido a la falta de una Ley de Transparencia y de una preocupación por este tema en la agenda política.

No obstante, en lugar de renunciar a nuestro propósito, buscamos otro camino, y decidimos comenzar por algo más elemental.

En 2003 habíamos elaborado y publicado, en el marco y con estudiantes del Posgrado de Comunicación Local, el Decálogo de las Buenas Prácticas de la Comunicación Pública Local (<http://labcompublica.info/wp-content/uploads/2012/09/decaleg.pdf>), un documento que de vez en cuando se utilizaba en los ayuntamientos, especialmente cuando los representantes de la oposición querían reclamar espacios en los medios de comunicación a los que ponían trabas los miembros del gobierno, independientemente de los colores políticos de unos u otros. Sabíamos por tanto que los diez puntos que habíamos definido continuaban siendo válidos.

Además, desde 1998, nos habíamos planteado utilizar internet y la cartografía para elaborar una explicación de la Historia de la Comunicación que proporcionara un conocimiento plural (Moreno-Sardà, 2007), y en esta línea, en 2007 habíamos utilizado las posibilidades de la web 2.0 para construir el Mapa interactivo de Medios de Comunicación en Cataluña (<http://labcompublica.info/es/innovacion/mapa-de-medios-de-cataluna/>).

Así fue como el año 2012 decidimos desarrollar el Mapa de les Bones Pràctiques de la Comunicació Pública Local a Catalunya, que nos permitió empezar a definir y probar la metodología del actual Mapa Infoparticipa, tema en el que vamos a centrarnos a continuación.

## *2. El Mapa Infoparticipa: punto de partida teórico y objetivos*

El Mapa Infoparticipa es una plataforma web que, tal como se puede consultar en el momento de escribir esta comunicación (<http://mapainfoparticipa.com/es>), se ha desarrollado desde 2013, y constantemente estamos reelaborando para, de acuerdo con la experiencia acumulada, adaptarla a las nuevas necesidades de ampliación de los equipos de investigación que participan. Un cambio importante fue adaptarla a los nuevos indicadores que hemos formulado teniendo en cuenta la Ley de Transparencia aprobada en 2013, a cuyas exigencias se tuvieron que adaptar los ayuntamientos al finalizar 2015. Además, hemos incorporado otras administraciones locales, como las diputaciones y los consejos comarcales en Cataluña. Y recientemente lo hemos ampliado a ayuntamientos y televisiones de Ecuador.

### 2.1. Punto de partida teórico

El Mapa Infoparticipa es el resultado de formular una Historia de la Comunicación no-androcéntrica, esto es, que cuestiona los enfoques académicos convencionales centralistas y restringidos, y a partir de esta crítica, se propone elaborar explicaciones plurales, desde las distintas posiciones sociales locales y personales, y en red (Moreno-Sardá, 2017).

De este planteamiento teórico se deriva la consideración del interés de los mapas para elaborar nuevas explicaciones, ya que, vinculados a bases de datos, permiten hacer visible el conjunto del espacio social, la articulación de los diversos nodos que articulan las redes de transporte y de comunicación, tanto los que están situados en zonas centrales como periféricas, y que favorecen y proporcionan así enfoques plurales y posibilidades diversas de organizar el conocimiento.

La exposición cartográfica sobre Redes de Comunicación en Cataluña: pasado, presente y futuro, que realizamos en 1988 en la sede del Instituto Cartográfico de Cataluña nos permitió constatar las posibilidades que ofrecen los mapas para formular nuevas explicaciones plurales, posibilidades que facilitan la web 2.0, Google Maps, la telefonía móvil y otras tecnologías que se renuevan constantemente.

En el actual Mapa Infoparticipa utilizamos la cartografía de Google, aunque se podría utilizar cualquier otro recurso. Pero la cartografía no es suficiente: es un instrumento para hacer visible y más comprensible la pluralidad, y facilitar que cualquier persona pueda interactuar y participar en la construcción de un relato plural a partir de las experiencias y conocimientos obtenidos a partir de las posiciones sociales que ocupa. Y para construir este relato plural, en red, y articular lo personal, próximo, local, con enfoques más amplios, supralocales, vinculamos la representación cartográfica con una base de datos compleja.

En consecuencia, el marco teórico en el que nos basamos nos obliga a definir una nueva forma de organizar la información que se concreta en conceptualizar la base de datos que, vinculada a la representación cartográfica, permita disponer de información sobre lo más próximo y obteniendo perspectivas más amplias, supralocales. Todo ello, teniendo en cuenta que se pretende ante todo elaborar un relato que facilite que los enfoques personales, la comprensión personal de la realidad, a partir del conocimiento adquirido por cada persona en los itinerarios personales cotidianos, se comprenda en el contexto de lo colectivo y, a la vez, que cada persona pueda hacer aportaciones para enriquecer el conocimiento colectivo. Esta relación entre lo personal y lo colectivo parte de considerar que los flujos de comunicación e información permiten tener una visión de conjunto de la existencia humana, y que los medios de transporte y de comunicación, que podemos identificar en las representaciones cartográficas, constituyen el sistema neurálgico que articula lo personal y local con lo supralocal y global, y están en la base de las redes que tejen las personas en sus relaciones próximas y más o menos lejanas.

De estos planteamientos teóricos se derivan los procedimientos metodológicos que seguimos para elaborar la plataforma del Mapa Infoparticipa, concebida también para desarrollar un trabajo cooperativo y en red.

En primer lugar, se conceptualiza la base de datos para que la organización de la información geo-referenciada se pueda consultar desde la posición geográfica y social que interese a cada persona, de lo próximo a lo más global.

Y también, el gestor de contenidos para que la elaboración de la información se pueda realizar por un equipo que trabaje en distintos espacios, en red y de forma cooperativa.

## 2.2. *Objetivos*

El Mapa Infoparticipa se ha concebido como un instrumento para colaborar a la construcción de este conocimiento plural, mediante la participación de personas expertas, y ciudadanas y ciudadanos. Concretamente, el objetivo es publicar los resultados de evaluar la información que proporcionan las webs de los ayuntamientos sobre algunas cuestiones básicas que consideramos que las ciudadanas y ciudadanos tienen derecho a conocer —quiénes son los representantes, cómo gestionan los recursos, qué información proporcionan, y qué instrumentos ofrecen para la participación ciudadana—; y de este modo, proporcionar criterios para valorar si las webs publican esta información, e intervenir.

Pero el objetivo de analizar la información que ofrecen las webs municipales no es puramente académico ni se limita a hacer un diagnóstico de la situación. La publicación geo-referenciada de los resultados del análisis de las webs responde a un compromiso profesional, político y ético, con la mejora del periodismo para colaborar a construir una democracia basada en una participación ciudadana cualificada. En este sentido, nuestro objetivo es no sólo evaluar, sino además, proporcionar criterios útiles para que la ciudadanía conozca también qué información tiene derecho a conocer, esto es, para que realice una auditoría cívica; y para que los técnicos y representantes políticos responsables de la información mejoren la información, mejora que se promueve al hacer público, en el Mapa Infoparticipa y en los medios de comunicación, los resultados de la evaluación.

En consecuencia, mediante el Mapa Infoparticipa no nos proponemos tanto hacer una auditoría convencional, como facilitar que cualquier persona pueda evaluar la información que se ofrece en la web de su ayuntamiento o de otros por los que se interese, y reclamar las mejoras que considere oportunas. Insistimos, queremos colaborar desde una Universidad pública a lo que definimos como una auditoría cívica.

Además, el Mapa Infoparticipa se propone modificar rutinas habituales en los equipos de investigación académicos, y se ha concebido como un instrumento que ha de facilitar la realización de un trabajo desarrollado por un equipo amplio y en red, que colabora desde distintas posiciones sociales, compartiendo los criterios sobre la calidad de la información y los objetivos de compromiso con la mejora de la información pública. Y esto permitiendo también que la ciudadanía contraste el resultado de la investigación y plantee al equipo universitario las reclamaciones que considere oportunas, en relación con el trabajo que realiza.

Estos tres objetivos —hacer accesible la información a cualquier persona a partir de la posición social que ocupa, elaborar esta información por parte de un

equipo que trabaja en red y de forma cooperativa, y publicar los resultados de las evaluaciones para promover mejoras mediante la reclamación de la ciudadanía a los representantes políticos y al equipo de investigación—, repercuten en las metodologías aplicadas en el Mapa Infoparticipa que explicamos en el siguiente apartado.

Como hemos expuesto, el Mapa Infoparticipa es la segunda versión del Mapa de les Bones Pràctiques de la Comunicació Pública Local a Catalunya, que se concibió en el año 2012 y se aplicó al análisis de las webs de los 947 ayuntamientos de Cataluña. Los resultados de esta primera experiencia pusieron de manifiesto la gravedad de la situación, ya que menos de 50 webs puntuaba positivamente el 50% de los indicadores. En 2013, gracias a un proyecto I+D+i financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad para el periodo 2013-2015, cuya investigadora principal es la doctora Amparo Moreno Sardà, titulado Comunicación y periodismo para la participación ciudadana en el seguimiento y la evaluación de la gestión de los gobiernos locales (CSO2012-34687), se construyó una nueva plataforma, la primera versión del actual Mapa Infoparticipa, que permitió que un equipo formado por investigadores de las Universidades de La Laguna, Málaga, Rey Juan Carlos, San Jorge, Santiago de Compostela, Vic, Politécnica de Catalunya y Girona, pudieran analizar las webs de los ayuntamientos de las comunidades de Madrid, Andalucía, Canarias, Aragón y Galicia, además de Cataluña en una nueva fase. En 2014, otro proyecto I+D+i financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad para el periodo 2014-2016, cuyo investigador principal fue el doctor Juan Luis Manfredi Sánchez, de la Universidad de Castilla-La Mancha, titulado Comunicación pública, transparencia, rendición de cuentas y participación en los gobiernos locales (CSO2013-46997-R), permitió que un equipo de investigadores incorporase información de los ayuntamientos de las restantes comunidades autónomas. Además, construimos una nueva plataforma para dar respuesta a este equipo más amplio y al mayor volumen de información, y también a los nuevos indicadores con los que evaluar tras la entrada en vigor de la legislación sobre transparencia en el Estado y en casi todas las Comunidades autónomas, que es la que utilizamos actualmente. Actualmente (febrero de 2018), además de evaluar la información de las webs, trabajamos en elaborar modelos de información, gracias a otro proyecto I+D+i financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad, para el periodo 2014-2016, cuyas investigadoras principales son Núria Simelio Solá y Amparo Moreno Sardà (CSO2015-64568-R), titulado Metodologías y modelos de información para el seguimiento de la acción de los responsables de los gobiernos locales y la rendición de cuentas.

En este tiempo también hemos adaptado la plataforma para incorporar información sobre la evaluación de las webs de los ayuntamientos de Ecuador, y de las televisiones del mismo país, y esperamos introducir pronto datos de otros países iberoamericanos.

### 3. Metodologías

Como hemos planteado, las metodologías utilizadas permiten realizar tres tareas relacionadas con los tres objetivos:

- Conceptualizar y construir una plataforma web para publicar la información resultado del análisis de las webs de todos los ayuntamientos, para que cualquier persona pueda comprenderla a partir de la posición social que ocupa, y pueda participar, si lo considera necesario, tanto en relación con los responsables del ayuntamiento como con los miembros del equipo de investigación.
- Evaluar la información que publican las páginas webs de todos los ayuntamientos, y realizar esta tarea por parte de un equipo amplio, que trabaja desde distintas posiciones, en red y de forma cooperativa; por tanto, definir el gestor de contenidos que facilite el trabajo del equipo.
- A partir de la publicación de los resultados en la plataforma, y su difusión en los medios de comunicación, promover y hacer seguimiento de las mejoras para contribuir a construir una cultura de la transparencia de manera que la ley no se quede en una mera declaración de intenciones.

Todo este trabajo es posible porque lo realiza un equipo amplio, distribuido territorialmente, en red y de forma cooperativa, organización que plantea problemas metodológicos que también hay que tener en cuenta.

#### *3.1. La conceptualización de la plataforma: la base de datos y los instrumentos para hacer visibles los resultados*

La primera tarea realizada por el equipo de investigación promotor del proyecto, el LPCCP de la UAB, es la conceptualización de la plataforma teniendo en cuenta que ha de cumplir los tres objetivos que acabamos de señalar: hacer públicos de forma comprensible tanto los criterios utilizados para analizar las webs, como los resultados del análisis; permitir que un equipo amplio de investigadores trabaje de forma colaborativa y en red; y todo ello, para favorecer y facilitar que los responsables mejoren la información.

Esto significa empezar por conceptualizar la base de datos de la plataforma que se vinculará a la cartografía, así como definir otros recursos gráficos que se utilizarán para representar los datos de manera que resulten inteligibles a quienes la consultan, y los instrumentos para que los investigadores introduzcan los resultados de su investigación, todo ello para poder hacer un encargo concreto a los informativos.

La unidad básica de recogida y análisis de la información es la ficha de cada ayuntamiento. Esta ficha cuenta actualmente con dos partes: un conjunto de datos de contexto, y la relación de preguntas que se formulan los investigadores para evaluar cada web.

En la primera versión, las fichas de cada municipio no incorporaban los datos de contexto, pero ya en la versión elaborada en 2013 consideramos que eran necesarios, para que las personas que consultaran los resultados pudieran pon-

derarlos teniendo en cuenta aspectos como el número de habitantes, el papel del municipio como capital de alguna entidad administrativa supralocal, el sexo o el partido político del alcalde o alcaldesa. A la vez, estas variables permiten establecer co-relaciones a la hora de explotar los datos.

La segunda parte de la ficha es la relación de los criterios con los que se evalúa la información publicada en las webs. Están formulados en forma de preguntas sencillas y claras, que consideramos que cualquier persona puede hacerse para tener un conocimiento elemental sobre quién gestiona los recursos municipales y cómo lo hace. Inicialmente organizamos estas preguntas básicas en 4 bloques sobre quiénes son los representantes políticos, cómo gestionan los recursos colectivos, cómo informan de la gestión, y qué recursos proporcionan para la participación ciudadana. A partir de estos 4 bloques generamos 41 preguntas específicas o indicadores a los que se responde si existe o no información en la web analizada, sin entrar a valorar la calidad de la información, excepto que esté actualizada. En la nueva versión adaptada para tener en cuenta algunas de las exigencias de la legislación sobre transparencia ampliamos el número de preguntas o indicadores a 52 y las agrupamos en 5 bloques, ya que añadimos uno específico sobre la gestión de los recursos: presupuestos, salarios, contrataciones y subvenciones.

Como resultado del análisis, cada web recibe una puntuación de acuerdo con el porcentaje de preguntas a las que se ha respondido positivamente. La plataforma calcula automáticamente este resultado y lo representa numéricamente en el encabezamiento de la ficha de cada municipio, así como en la pequeña ficha que aparece en el mapa con los datos básicos. Pero además, este resultado se traduce también automáticamente en un color de acuerdo con una herramienta que hemos definido como infómetro, que representa en blanco los valores inferiores al 25%, en amarillo los que se sitúan por encima del 25% pero no llegan al 50%, en verde claro los que superan el 50% pero no llegan al 75%, y en verde oscuro si superan el 75% de cumplimiento de los ítems.

Además, la plataforma ofrece la posibilidad de que cualquier visitante pueda consultar los resultados ya sea del análisis de una página, o de una selección de páginas web, teniendo en cuenta una localidad o ámbito geográfico, una oleada de evaluaciones, o las variables que hemos definido en los datos de contexto. Hasta ahora, las respuestas a estas consultas se han representado en el Mapa, accediendo a la ficha de una web o de un conjunto seleccionado, pero también permite obtener estadísticas.

Como hemos señalado, el Mapa Infoparticipa permite, además de publicar los resultados de analizar las webs, otros dos objetivos estrechamente relacionados: que este análisis lo realice un equipo amplio de investigadores que trabaje de forma colaborativa y en red; y que de este modo, este equipo pueda favorecer y facilitar que los responsables mejoren la información. Para ello, la plataforma cuenta con un gestor de contenidos que utilizan los miembros de los equipos de investigación de acuerdo con los roles asignados.

### *3.2. El análisis de las webs: el control de calidad*

El Mapa Infoparticipa se ha desarrollado para que el análisis de las webs y el seguimiento de las mejoras sean realizados por un equipo de investigadores amplio, que trabaja en red desde distintos puntos y de forma cooperativa. Esto requiere consensuar de forma clara tanto los criterios con los que se realiza el análisis como los calendarios de trabajo.

La plataforma está concebida para facilitar esta tarea: además de publicar una Guía, que se actualiza periódicamente, el propio gestor de contenidos facilita aplicar las pautas que han de seguir los investigadores para analizar las webs, realizar un control de calidad y publicar los resultados de cada página, y también, explotar la base de datos sobre conjuntos de páginas.

Cada una de las personas responsables de analizar un determinado número de páginas web dispone de una clave que le permite acceder al gestor de contenidos e introducir información en las respectivas fichas de cada municipio. Inicialmente, los datos de contexto, como el número de habitantes, se introducían manualmente en la ficha de cada uno de los municipios y se actualizaban también manualmente cada vez que lo hacía el INE, pero en la nueva plataforma se vuelcan automáticamente del Censo de Población. Los datos sobre el partido político de los representantes también se introducían primero manualmente, a partir de fuentes oficiales distintas de la web municipal, en el caso de que en ésta no se de esta información, pero en la nueva plataforma se introducen automáticamente a partir de la información de la Junta Electoral Central. En cuanto a la capitalidad, se trata de un dato que se introduce automáticamente de acuerdo con la jerarquía geográfica.

En relación con el análisis de la información, inicialmente nos limitábamos a valorar si se encuentra o no la información, y el único aspecto cualitativo que se tenía en cuenta era que esta información estuviera actualizada. Otra forma de valorar cualitativamente la información ha sido desdoblarse algunos indicadores, como en el caso de la información que se publica sobre los representantes políticos, si es básica (nombre y apellidos, fotografía y partido político) o si además incorpora el curriculum. Tras la aprobación de la Ley también valoramos otros aspectos cualitativos contemplados por la norma, como que la información se encuentre con facilidad y que sea comprensible.

Una vez finalizada la operación de entrada de datos por parte de cada persona responsable de evaluar las webs, el equipo responsable del proyecto realiza un control de calidad y da la instrucción de publicar, y los resultados se incorporan automáticamente a la base de datos y se publican en la página, apareciendo en la ficha y representándose en una señal en el mapa mediante el correspondiente color de acuerdo con el infómetro.

Además, las personas que coordinan los distintos equipos territoriales de investigación, pueden acceder a los datos de su zona, o de zonas más amplias, para explotarlos y elaborar informes de los que extraer ya sea noticias para enviar a los medios de comunicación, ya sea artículos especializados, o textos para la divulgación académica de la investigación.

Es responsabilidad equipo promotor del proyecto (el LPCCP de la UAB) supervisar la calidad de la información, fundamental en este proyecto que se basa en la credibilidad que suscita entre cualquier visitante. Ciertamente, una de las características del Mapa Infoparticipa es que, al publicar en tiempo real los resultados de la investigación, las y los investigadores están expuestos al control social y cualquier visitante puede valorar su trabajo, cosa que no sucede con las investigaciones académicas convencionales.

La publicación en los medios de comunicación de informes y noticias, o en las redes sociales, con resultados de la investigación es una parte fundamental del Mapa Infoparticipa, ya que esta publicidad colabora a que los responsables muestren interés en mejorar la información de sus páginas electrónicas.

### *3.3. La promoción y el seguimiento de las mejoras: el Sello Infoparticipa*

Además, la plataforma proporciona elementos a los investigadores para asesorar a los responsables de las webs municipales para que mejoren la información, ya que se publican los resultados del proceso de mejora a medida que se producen.

La experiencia nos dice que, tan pronto como se inicia el proceso de divulgación del Mapa Infoparticipa a través de los medios de comunicación, las redes sociales y otras redes de relaciones profesionales, se pone de manifiesto que este instrumento está resultando útil para contribuir a la cultura de la transparencia.

En primer lugar, en la ficha de cada ayuntamiento aparecen los datos resultado de evaluar la información que publica y también la que no publica. De este modo, la persona responsable puede identificar en qué puede mejorar su página, ya sea incorporando informaciones que no ha tenido en cuenta o mejorándolas con actualizaciones o haciéndolas más accesibles.

En la página del Mapa Infoparticipa, en un documento titulado Guía para evaluar (<http://mapainfoparticipa.com/es/page/gu%C3%ADa-para-evaluar>), se publican también los criterios con los que se evalúan, criterios que a la vez sirven para mejorar la información.

La publicación de los resultados en un Mapa en la que se hacen visibles los resultados del conjunto de webs de distintos ámbitos territoriales con diferentes tonalidades según la puntuación obtenida, promueve la emulación y la competitividad, y favorece la voluntad de mejorar. Este progreso, como hemos dicho, se puede realizar con tan solo ver sobre qué hace falta introducir información, pero también contrastando la propia web con otras que han obtenido puntuaciones superiores o publican informaciones específicas.

Despertar esta sana competitividad entre los responsables de las páginas electrónicas de las administraciones locales ha sido una de las intenciones del proyecto del Mapa Infoparticipa, así como proporcionar criterios para poder mejorar la información. Y después de los años que llevamos desarrollándolo en distintas Comunidades Autónomas hemos de decir que este objetivo se está consiguiendo, aunque hemos de reconocer que con más lentitud de la que nos gustaría, más aún teniendo en cuenta la existencia de una legislación que entró en vigor hace más de dos años.

En consecuencia, es frecuente que tras la publicación de resultados, los equipos de investigación reciban llamadas solicitando asesoramiento para mejorar su trabajo.

Un instrumento que hemos utilizado para impulsar estas mejoras es la concesión del Sello Infoparticipa, una certificación reconocida por la UAB, que hemos concedido en cuatro ediciones en Cataluña, en una en Aragón y en dos en Murcia ([http://mapainfoparticipa.com/es/sello\\_infoparticipa](http://mapainfoparticipa.com/es/sello_infoparticipa)).

Nuestro propósito es continuar con esta tarea e implantarla en otras Comunidades Autónomas.

### *3.4. El trabajo de investigación realizado por un equipo distribuido territorialmente, en red y de forma cooperativa*

Una investigación tan atenta a las particularidades locales y, a la vez, a la amplitud que puede alcanzar la sociedad red, y con los objetivos y compromisos que nos planteamos —promover la participación ciudadana para la mejora de la información en el seguimiento y evaluación de la actuación de los representantes políticos—, difícilmente podría llevarse a cabo si la realizase un equipo centralizado, por muy grande que fuera y muy bien dotado económicamente que estuviera. De ahí que el Mapa Infoparticipa esté concebido también para que el trabajo del equipo de investigación se desarrolle desde los distintos territorios en los que se aplica, trabajando en red y de forma cooperativa. Pero esta metodología de trabajo no coincide con lo que es habitual en los ambientes académicos y tropieza con dificultades.

Tampoco coincide la decisión de hacer públicos los datos a medida que se van realizando los análisis, y que los visitantes de la web del Mapa Infoparticipa puedan contrastar la evaluación realizada por los investigadores, con la que pueden hacer ellos mismos examinando las distintas páginas, y puedan ponerse en contacto con los investigadores, y con los responsables de las páginas corporativas para manifestar su opinión y reclamar mejoras.

Todo ello genera en la práctica importantes dificultades que hemos tenido que aprender a resolver.

La primera, consensuar y compartir los criterios con los que se realizan los análisis, tarea mucho más difícil de lo que parece, ya que, hoy por hoy, en las páginas se publica la información con pautas muy dispares, y a menudo resulta difícil encontrarla e identificarla. Precisamente, una de las aportaciones que está haciendo el Mapa Infoparticipa es proporcionar normas estandarizadas que a la vez colaboren a una información de calidad, actualizada e inteligible.

La disparidad de criterios en la elaboración de la información de las webs, junto con la falta de informaciones básicas que deberían estar, conduce a menudo a que los investigadores acaben aceptando que hay información donde, o no la hay o no está actualizada, o no es comprensible; tan sorprendente puede resultar que no esté publicada o que lo esté pero de forma insuficiente.

Por tanto, la publicación de los resultados en abierto y la posibilidad de que cualquiera pueda contrastarlos y hacer comparaciones, obliga a consensuar los

criterios no sólo teóricamente, sino en la práctica que se plantea ante cada página. Pero además, la evaluación ha de ser muy cuidadosa para garantizar la credibilidad tanto de los responsables políticos como de la ciudadanía que visitan el Mapa Infoparticipa, credibilidad imprescindible para promover las mejoras.

Otro tema es difundir los resultados entre los ayuntamientos, comarcas, islas, provincias, comunidades autónomas, e implicar a los responsables políticos y técnicos en la mejora.

Hasta ahora ha sido una tarea difícil, que ha requerido mucho trabajo voluntario por parte de los miembros de los equipos de investigación. La aprobación y la entrada en vigor de la legislación sobre transparencia no ha supuesto un cambio notable, excepto entre los responsables de algunas administraciones, sin que se adviertan diferencias según el partido político.

#### *4. Conclusiones: aportaciones del Mapa Infoparticipa a la cultura de la transparencia y a la mejora de la Información de las webs de las administraciones públicas locales*

La aprobación de la Ley de Transparencia en España y su entrada en vigor en diciembre de 2015 nos ha obligado a redefinir los indicadores con los que evaluamos en el Mapa Infoparticipa. Como hemos explicado, aunque hemos pasado de 41 a 52 preguntas, hemos decidido no contemplar todas las exigencias de la Ley para evitar que unos resultados excesivamente bajos desmoralizasen en lugar de incentivar su cumplimiento. La adecuación de los criterios de evaluación ha implicado cambios en la plataforma del Mapa Infoparticipa para dotarla de más funcionalidades y flexibilidad. A la vez, tenemos en cuenta las exigencias legales de incorporar aspectos cualitativos básicos que hasta ahora no se habían considerado, como la actualización de la información y su comprensión.

El resultado no es esperanzador, al contrario, en general diríase que, una vez aprobada la Ley, no preocupa que se aplique, quizás porque no se sanciona si no se cumple. Una muestra es la falta de recursos para evaluar su cumplimiento. Otra, que el tema casi ha desaparecido de la agenda de los medios de comunicación y, por tanto, del debate público.

No obstante, continuamos trabajando en el Mapa Infoparticipa para contribuir a difundir una cultura de la transparencia sin la cual difícilmente se aplicará la legislación y se avanzará en este terreno.

## *Bibliografía*

Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios Públicos.

Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno.

Ley 2/2004, de 4 de junio, de mejora de barrios, áreas urbanas y villas que requieren una atención especial, desarrollada por el Decreto 369/2004, de 7 de septiembre.

Corcoy Rius, M. (2016). *Comunicació i periodisme a les corporacions locals: de les primeres eleccions democràtiques al retiment de comptes. Permanències i canvis a les notícies, del paper als recursos digitals*. Tesis Doctoral, Departament de Periodisme i Ciències de la Comunicació de la Universitat Autònoma de Barcelona: consulta <http://hdl.handle.net/10803/400073>.

Moreno-Sardà, A. (2007). *De qué hablamos cuando hablamos del hombre. Treinta años de crítica y alternativas al pensamiento androcéntrico*. Barcelona: Icaria.