

# Espejo de Monografías

ISSN: 2660-4213 Número 19, año 2023. URL: [espejodemonografias.comunicacionsocial.es](http://espejodemonografias.comunicacionsocial.es)

MONOGRAFÍAS DE ACCESO ABIERTO  
OPEN ACCESS MONOGRAPHS

COMUNICACIÓN SOCIAL  
ediciones y publicaciones

ISBN 978-84-17600-85-3

## Narrativas digitales contra la desinformación.

### Verificación de datos y alfabetización en la sociedad de la información (2023)

María Isabel Míguez-González; Alberto Dafonte-Gómez (coords.)

## Separata

## Capítulo 12

### Título del Capítulo

«Racismo en redes. El discurso de odio contra la comunidad china durante la pandemia de covid-19»

### Autoría

Amparo Huertas Bailén;  
Luiz Peres-Neto

### Cómo citar este Capítulo

Huertas Bailén, A.; Peres-Neto, L. (2023): «Racismo en redes. El discurso de odio contra la comunidad china durante la pandemia de covid-19». En Míguez-González, M.I.; Dafonte-Gómez, A. (coords.), *Narrativas digitales contra la desinformación. Verificación de datos y alfabetización en la sociedad de la información*. Salamanca: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones. ISBN: 978-84-17600-85-3

### D.O.I.:

<https://doi.org/10.52495/c12.emcs.19.p105>



María Isabel Míguez-González  
Alberto Dafonte-Gómez  
(coordinadores)

## NARRATIVAS DIGITALES CONTRA LA DESINFORMACIÓN

Verificación de datos  
y alfabetización  
en la sociedad digital



COMUNICACIÓN SOCIAL  
ediciones y publicaciones

El libro *Narrativas digitales contra la desinformación. Verificación de datos y alfabetización en la sociedad de la información* está integrado en la colección «Periodística» de Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

El fenómeno de la desinformación ya no es un mero fantasma dispuesto a volcar su saco de incertidumbre en momentos puntuales de confusión general, sino una espesa sombra decidida a echar raíces en la sociedad digital actual, amenazando los sistemas políticos democráticos y nublando la credibilidad de los medios de comunicación que los sostienen. Las alarmas han saltado, suscitando la necesidad de emprender una lucha ferviente para mitigar los efectos de este malintencionado patrón comunicativo que puede poner en jaque mate el derecho a la información veraz del que gozan los ciudadanos respecto a hechos de relevancia pública. Las iniciativas periodísticas de *fact-checking* han abordado la pugna desde dos vertientes:

- una labor de verificación de contenidos tanto en los medios de comunicación tradicionales como en redes sociales, y
- una tarea de alfabetización mediática.

*Narrativas digitales contra la desinformación. Verificación de datos y alfabetización en la sociedad de la información* presenta los resultados de un estudio que ofrece al lector diferentes análisis del fenómeno de la desinformación, el papel esencial de los *fact-checkers* y las herramientas necesarias para enfrentarse con seguridad al engranaje informativo y de contenidos.

# Sumario

## **Presentación**

*por María Isabel Míguez-González; Alberto Dafonte-Gómez ..... 11*

## PRIMERA PARTE

### Desinformación y verificación de datos

- 1. Arqueología de la desinformación en el siglo XXI: evolución, lenguajes y perspectivas de futuro**  
*por Carolina Fernández-Castrillo; Raúl Magallón-Rosa ..... 15*
  - Introducción ..... 15*
  - 1. Los desórdenes informativos en la era de la desinformación.. 18*
  - 2. La evolución del ecosistema desinformativo y la adaptación de las distintas disciplinas al estudio del fenómeno ..... 21*
  - 3. Perspectivas de futuro ante la fragmentación desinformativa y conclusiones emergentes..... 23*
  - Referencias ..... 27*
  
- 2. La verificación de datos como herramienta en la lucha contra la desinformación: la labor de los *fact-checkers***  
*por María Isabel Míguez González ..... 29*
  - Introducción ..... 29*
  - 1. Cuándo, dónde y por qué surgen los fact-checkers..... 30*
  - 2. ¿Son todos los fact-checkers iguales? ..... 33*
  - 3. El proceso del fact-checking ..... 34*
  - 4. Dificultades y retos para los verificadores de datos..... 35*
  - Referencias ..... 37*

<b>3. Técnicas básicas de verificación para la ciudadanía</b>	
<i>por Alberto Dafonte-Gómez</i> .....	41
Introducción .....	41
1. Aprender a reconocer la desinformación .....	42
1.1. Características de la desinformación .....	42
1.2. Diferentes tipos de desinformación .....	43
2. Técnicas de verificación .....	45
2.1. Procedencia .....	46
2.2. Fuente .....	47
2.3. Fecha y ubicación .....	48
2.4. Motivación .....	49
3. Herramientas de verificación .....	50
Conclusiones .....	52
Referencias .....	54
<b>4. Propuesta para estudiar ecosistemas de <i>fact-checking</i> y medir su institucionalización</b>	
<i>por Enrique Núñez-Mussa</i> .....	55
Introducción .....	55
1. Catalogar a los proyectos de <i>fact-checking</i> : definición de parámetros .....	58
2. Aplicación del ejercicio exploratorio .....	59
2.1. Muestra .....	59
2.2. Resultados .....	60
3. Discusión y conclusión .....	61
Referencias .....	64
<b>5. Las audiencias ante los medios: confianza y consumo de noticias</b>	
<i>por Samuel Negrodo; Alfonso Vara-Miguel</i> .....	67
Introducción .....	67
1. Consumo de medios informativos en España .....	70
2. Confianza en las noticias en España .....	73
Conclusiones .....	75
Referencias .....	76

## SEGUNDA PARTE

## Actividad comunicativa de los verificadores de datos

<b>6. La actividad comunicativa de los <i>fact-checkers</i> iberoamericanos en Internet</b>	
<i>por María Isabel Míguez-González</i> .....	<b>83</b>
<i>Introducción</i> .....	83
1. <i>Dinámicas de publicación y comunidades</i> .....	85
1.1. <i>Twitter</i> .....	85
1.2. <i>Facebook</i> .....	86
1.3. <i>YouTube</i> .....	87
1.4. <i>Instagram</i> .....	87
1.5. <i>Otras redes y plataformas</i> .....	89
2. <i>La intencionalidad en la comunicación de los <i>fact-checkers</i></i> ..	89
3. <i>Las temáticas</i> .....	90
<i>Referencias</i> .....	92
<b>7. Narrativas audiovisuales al servicio del <i>fact-checking</i></b>	
<i>por Diana Ramahí-García; Oswaldo García-Crespo</i> .....	<b>95</b>
<i>Introducción</i> .....	95
1. <i>La transformación del ecosistema mediático y del paradigma del consumo informativo</i> .....	95
2. <i>La expansión del vídeo en línea</i> .....	98
3. <i>La evolución de los formatos audiovisuales en la verificación de datos</i> .....	99
<i>Conclusiones</i> .....	108
<i>Referencias</i> .....	108
<b>8. La irrupción de las redes de mensajería en la práctica del <i>fact-checking</i></b>	
<i>por Emma Torres-Romay; Silvia García-Mirón</i> .....	<b>111</b>
<i>Introducción</i> .....	111
1. <i>Diseño y método</i> .....	112
2. <i>Trabajo de campo y análisis de datos</i> .....	113
2.1. <i>Análisis de la cuestión</i> .....	113
2.2. <i>Estudio de campo</i> .....	114
<i>Conclusiones</i> .....	117
<i>Referencias</i> .....	119

TERCERA PARTE

Contextos de la desinformación y la verificación de datos

<b>9. Enfrentando la desinformación en salud: aprendizajes de la pandemia de covid-19 y estrategias para el futuro</b>	
<i>por Javier Abuín-Penas; Francisco Fernández-Medina</i> .....	125
<i>Introducción</i> .....	125
1. <i>Desinformación en el ámbito de la salud</i> .....	126
2. <i>Redes sociales y fact-checking en el ámbito de la salud</i> . ....	128
<i>Conclusiones</i> .....	130
<i>Referencias</i> .....	132
<b>10. Combatiendo las <i>fake news</i> en el ámbito local: el caso de la Consellería de Sanidad de la Xunta de Galicia</b>	
<i>por Jesús Pérez-Seoane; Juan Manuel Corbacho-Valencia</i> .....	135
<i>Introducción</i> .....	135
1. <i>El papel de las instituciones públicas</i> .....	137
2. <i>Objetivos</i> .....	138
3. <i>Metodología</i> .....	138
4. <i>Resultados</i> .....	140
4.1 <i>Actividad en Facebook durante el período de pandemia</i> .....	140
4.2 <i>Actividad en YouTube durante el período de pandemia</i> .....	143
<i>Conclusiones</i> .....	145
<i>Referencias</i> .....	147
<b>11. Desinformación, <i>fact-checking</i> y movimiento feminista</b>	
<i>por Xabier Martínez Rolán; Teresa Piñeiro</i> .....	149
<i>Introducción</i> .....	149
1. <i>Reactivo antifeminista</i> .....	151
2. <i>La arena digital, tóxica para las mujeres</i> .....	153
3. <i>Desinformación. Ahondando en la brecha de género</i> .....	155
4. <i>Feminismo y verificación</i> .....	156
<i>Referencias</i> .....	158

<b>12. Racismo en redes. El discurso de odio contra la comunidad china durante la pandemia de covid-19</b>	
<i>por Amparo Huertas Bailén; Luiz Peres-Neto</i> .....	161
<i>Introducción</i> .....	161
1. <i>Hablemos de sinofobia</i> .....	162
2. <i>El estudio del discurso del odio, un camino para saber más acerca de cómo circulan las narrativas racistas</i> .....	164
3. <i>La reacción de la comunidad china ante la sinofobia</i> .....	166
<i>Referencias</i> .....	169

CUARTA PARTE

La alfabetización en la lucha contra la desinformación

<b>13. La labor de los verificadores de datos en el ámbito de la alfabetización digital</b>	
<i>por Silvia Sierra Martínez</i> .....	175
<i>Introducción</i> .....	175
1. <i>Metodología</i> .....	177
2. <i>Resultados</i> .....	179
2.1. <i>Análisis de la información</i> .....	179
2.2. <i>Análisis de materiales</i> .....	181
<i>Conclusiones</i> .....	189
<i>Referencias</i> .....	190
<b>14. El periodista educador en la era de los desórdenes informativos</b>	
<i>por Francisco Marcos Martín-Martín; Bella Palomo</i> .....	193
<i>Introducción</i> .....	193
1. <i>Frente al desorden informativo, educación mediática</i> .....	194
2. <i>El periodista educador mediático</i> .....	195
3. <i>Emprendimiento periodístico educador</i> .....	198
<i>Conclusiones</i> .....	201
<i>Referencias</i> .....	203

<b>15. Alfabetización mediática a través del Aprendizaje-Servicio. Una experiencia desde la Universidad</b>	
<i>por Alberto Dafonte-Gómez</i> .....	205
<i>Introducción</i> .....	205
1. <i>El aprendizaje-servicio como oportunidad de alfabetización mediática</i> .....	206
2. <i>Un laboratorio ciudadano para la alfabetización digital y mediática</i> .....	208
3. <i>Resultados del proyecto y conclusiones</i> .....	212
<i>Referencias</i> .....	215

## Racismo en redes. El discurso de odio contra la comunidad china durante la pandemia de covid-19

*Amparo Huertas Bailén*  
Universitat Autònoma de Barcelona  
*Luiz Peres-Neto*  
Universitat Autònoma de Barcelona

### *Introducción*

El 1 de diciembre de 2019 se detectó en Wuhan (China) el primer caso del virus de la covid-19 y unos tres meses más tarde, el 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) determinó que la situación respondía ya a las características de una pandemia. El primer registro fuera de China se dio en Tailandia el 13 de enero de 2020. Pero Europa, en su conjunto, fue una de las primeras zonas afectadas. En España, el primer registro se produjo el 1 de marzo de 2020. Ahora bien, la pandemia provocada por el entonces nuevo coronavirus no sólo fue una crisis sanitaria, sino que también desencadenó conflictos sociales, muy especialmente contra la comunidad china, identificada como responsable de la aparición del virus (Whitworth, 2020).

Para los equipos de investigación interesados en conocer la retroalimentación entre el racismo online y las agresiones en espacios físicos, la covid-19 delimitó un periodo temporal excepcional (Weber; Viehmann; Ziegele; Schemer, 2020). Coincidimos con Uyheng, Bellutta y Carley (2022), cuando apuntan que no hay duda de que existe una relación bidireccional entre ambos espacios: los contextos de discriminación social se hacen visibles en el mundo online y la respuesta digital acaba alimentando un «ciclo de violencia» en diálogo con el espacio físico. De hecho, se pueden consultar diversos estudios que así lo corroboran, como el de Awan y Zempi (2016), que trataron

la relación entre el discurso online anti-musulmán y el desarrollo de actos violentos.

No obstante, el momento histórico generado por la covid-19 no fue del todo ideal para profundizar en este asunto. Si bien es cierto que los periodos de confinamiento incrementaron la actividad digital, hay que tener en cuenta que también supusieron una reducción de la actividad en los espacios físicos. Y quizá, por esta razón, algunos de los autores que se han aproximado al objeto de estudio aquí planteado pongan en cuestión la existencia de esta correlación (Horton, 2020).

Este texto surge del proyecto de investigación «La comunidad china ante el discurso de odio durante la pandemia de la covid-19» (ICI01521\_00001/2021), financiado por el Institut Català Internacional per la Pau (ICIP) y realizado durante el año 2022 en el marco de la Cátedra UNESCO de Comunicación, con sede en el Instituto de la Comunicación de la Universitat Autònoma de Barcelona (InCom-UAB). El trabajo empírico, de carácter cualitativo, consistió en la realización de 20 entrevistas a miembros de la comunidad china que durante la pandemia vivieron en el área metropolitana de Barcelona (Cataluña). En concreto, en este capítulo recogemos un resumen de nuestra reflexión teórica sobre la circulación del racismo en las redes.

### *1. Hablemos de sinofobia*

El hecho de que China fuera señalada como responsable de la aparición del virus comportó que la población originaria de aquel país se viera especialmente afectada por un incremento del rechazo social durante la pandemia (Ha; Nguyen; Sales; Chang; Ta; Srinivasan; Chug; Palaniappan; Lin, B., 2020; Dubey, 2020; Stechemesser; Wenz; Levermann, 2020). Ahora bien, hay que tener en cuenta que el problema alcanzó a todas las personas que, por sus rasgos físicos, podían ser identificadas como de origen asiático (Reny; Barreto, 2022; Mamuji; Lee; Rozdilsky; D'Souza; Chu, 2021; Gover; Harper; Langton,

2020; Litam, 2020; França; Gaspar; Mathias, 2022; Canalda; Vargas, 2022). Human Rights Watch, en mayo de 2020, alertó del incremento de ataques físicos contra personas con rasgos asiáticos, especialmente en Estados Unidos, donde se habían contabilizado 125 casos (HRW, 2020).

Pese a que la Unesco impulsó en mayo de 2020 un documento con recomendaciones para evitar el discurso de odio en el ámbito de la covid-19 (UN, 2020), la OMS no prohibió que las narrativas asociaran el virus con un espacio geográfico concreto hasta junio de 2021. Es decir, la OMS dio este paso cuando esta práctica ya estaba muy extendida, tanto dentro como fuera de los medios de comunicación tradicionales; aunque también cabe pensar que la falta de transparencia del gobierno chino pudo haber contribuido. Gao y Sai (2020) recuerdan que tan sólo un mes después del primer registro en Wuhan, en enero de 2020, el diario danés *Jyllands-Posten* publicó una caricatura de una imagen que recordaba la bandera china, en la que se habían reemplazado las cinco estrellas doradas por el dibujo con el que se reconocía el virus.

Efectivamente, estamos hablando de sinofobia, una actitud racista de carácter histórico contra la comunidad china, que fue recuperada por la covid-19 gracias, en gran parte, a los discursos políticos basados en el nacionalismo y la xenofobia (Dhanani; Franz, 2021; Kim; Kesari, 2021). Viejos estigmas con los que la población china ha venido lidiando, sobre todo aquellos directamente relacionados con la higiene y los hábitos alimenticios como la suciedad o el poco civismo, despertaron a raíz de la pandemia (Li; Nicholson, 2021; Roberto *et al.*, 2020). Chan y Montt Strabucchi (2021), a partir del análisis de los discursos de diferentes líderes políticos chilenos, concluyen que esta pandemia significó la recuperación de viejos patrones racistas y de sentimientos negativos contra la población china. Estos autores hablan de resurgimiento de la distinción entre lo «Oriental» y lo «Occidental».

En lo que se refiere a la recuperación y creación de expresiones racistas, Canalda y Vargas (2022) señalan el retorno del «peligro amarillo», utilizada en el siglo XIX para hablar de la

invasión asiática de los países occidentales. El presidente de Estados Unidos Donald Trump, uno de los más activos en este sentido, empleó reiteradamente diversos términos. Quizá el más repetido fue «virus chino», pero aquí nos gustaría destacar por su sarcasmo «kung flu». A partir de la palabra Kung-fu, que se refiere al arte marcial chino tradicional basado en el vigor y la fuerza, Trump repitió hasta la saciedad este chiste racista (Guardian, 2020).

En definitiva, este resurgir de la sinofobia no sólo pone de manifiesto el olvido de que la comunidad china también estaba siendo afectada por el virus, sino que también supone la anulación de la consideración de la comunidad china como «minoría modelo». Muchos trabajos anteriores sobre la recepción de la migración china en países occidentales habían destacado una buena acogida por valorar su inteligencia, capacidad de trabajo y obediencia (Yeh, 2014; Costigan; Hua; Su, 2010).

Desde la perspectiva europea, cuando es en Occidente donde se detecta el foco de un virus no se generan narraciones racistas. Pero, en cambio, sí es habitual cuando se produce en lugares con los que las relaciones políticas europeas no están basadas en la igualdad. Es toda una paradoja, pues es como si, ante una pandemia, se pudiera distinguir entre países responsables y países afectados (Bonilla-Silva, 2020).

## *2. El estudio del discurso del odio, un camino para saber más acerca de cómo circulan las narrativas racistas*

Tratar el racismo desde la mirada de las propias víctimas nunca ha sido tarea fácil. No nos referimos tan sólo a la dificultad de abarcar los diferentes tipos de comportamientos (agresiones físicas, maltratos psicológicos, violencia vicaria,...), sino más bien, y sobre todo, a la forma de abordar la cuestión en el trabajo empírico sin caer en la revictimización y de una manera que las personas se sientan cómodas. En nuestro trabajo de campo prestamos especial atención a los recuerdos de las situaciones en las que la muestra había sido víctima de comportamientos racis-

tas. Y, en lo que se refiere al marco teórico, nos interesamos por la noción de discurso de odio, cuya definición general apunta al uso de un lenguaje abusivo dirigido a un grupo social concreto (Waldron, 2012; Bliuc; Faulkner; Jakubowicz; McGarty, 2018; MacAvaney; Yao; Yang; Russell; Goharian; Frieder, 2019).

Uyheng, Bellutta y Carley (2022), quienes también analizaron el racismo sobre la comunidad china durante la pandemia, consideran el discurso de odio como una forma específica de lenguaje abusivo: aquella comunicación estratégicamente pensada para menospreciar o manipular a un grupo poblacional en el marco de objetivos políticos más amplios que apelan a la identidad o a las identidades de acuerdo con las estructuras sociales dominantes sobre las que se sostiene. Además, este planteamiento nos resulta de gran interés, pues apunta a cuatro pilares que consideramos esenciales para el estudio del racismo: estructuras sociales dominantes, identidad, manipulación y objetivos políticos.

Pero el discurso de odio se puede expresar de formas muy diversas. Sue, Bucceri, Lin, Nadal y Torino, (2007), en un trabajo sobre el racismo contra la población de origen asiático en Estados Unidos, distinguen entre micro-agresiones (manifestaciones raciales explícitas, conscientes y deliberadas que tienen como propósito ofender), micro-insultos (acciones no intencionadas que se realizan sin ser consciente y que generan sentimientos de rechazo entre las personas que se sienten víctimas) y micro-invalidaciones (acciones inconscientes fruto de la ignorancia por las que se denigran o invalidan los pensamientos, sentimientos y experiencias de determinadas personas o colectivos).

El discurso de odio es un problema central de la comunicación en las redes sociales (Reichelmann; Hawdon; Costello; Ryan; Blaya; Llorent; Oksanen; Räsänen; Zych, 2021) y, por tanto, no ha sido ninguna sorpresa encontrarlo vinculado al rechazo de la comunidad china durante la pandemia. En este contexto, desde el primer momento se advirtió del alto volumen de información falsa y de contenido conspiranóico que circulaba en las redes. Recordemos, por ejemplo, que Youtube tuvo que plantear la desmonetización (parcial o total) de los

vídeos que hablaran de la pandemia, colocando así este asunto en el mismo rango que las drogas o las armas de fuego. Fue en febrero de 2020. Con el objetivo de evitar la desinformación, Youtube también se preocupó por incentivar la consulta de las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud introduciendo un enlace específico en los contenidos sobre la pandemia. O también podemos mencionar las medidas que tomó Facebook, cuando en mayo de 2021 prometió públicamente que controlaría que no se siguiera difundiendo la idea de «un virus de fabricación humana».

El estudio de Uyheng, Bellutta y Carley (2022) resulta muy interesante para entender esta expansión del discurso de odio. Estos autores compararon el comportamiento de los *bots* (programas informáticos que efectúan tareas de forma automatizada) con el de las personas. Analizaron un corpus de *tuits* difundidos desde Estados Unidos (a) con presencia de expresiones racistas explícitas dirigidas a minorías racializadas o (b) que incluyeran la palabra «racista» como calificativo de grupos o individuos. De este modo, pudieron observar el nivel de odio y el *target* al que éste se dirigía, además de las interacciones generadas (respuestas y conversaciones). Uyheng, Bellutta y Carley (2022) llegaron a la conclusión de que las estrategias de ambos tipos de generadores de contenidos son distintas. Entre marzo y julio de 2020, el discurso de odio fue mayor en perfiles gestionados por personas y, a partir de agosto de 2020, se incrementó la actividad de los *bots*. Además, mientras que los contenidos de las personas atacaban a la ciudadanía asiática y china, el objetivo de los *bots* eran actores políticos del país. Es decir, mientras que unos se dirigían a «identidades racializadas», el destinatario de los otros eran «identidades políticas».

### *3. La reacción de la comunidad china ante la sinofobia*

La mayor parte de los trabajos disponibles no hablan de la reacción de la comunidad china ante el discurso de odio en línea durante la pandemia y, en caso de hacerlo, tienden a

concentrarse en el activismo digital. No obstante, después de nuestra revisión literaria, podemos decir que éstas son las cuatro palabras que mejor parecen definirla: además de activismo, catarsis, cuidados y solidaridad.

Abidin y Zeng (2020) analizaron el grupo privado de Facebook «Subtle Asian Traits», creado en septiembre de 2018 y con cerca de 2 millones de usuarios en el momento del estudio. Estos autores apuntan que la comunidad online asiática empleó las redes para compartir expresiones catárticas, organizar maneras de cuidarse mutuamente e implicarse en el activismo discursivo. Por su parte, Kuo, Zhang, Shaw y Wang (2020) comprobaron el empleo de las redes para organizar actividades a desarrollar en espacios físicos, o sea, como una herramienta comunicativa más para organizarse.

Con relación al activismo, Canalda y Vargas (2022) prefieren hablar de solidaridad intercultural como resistencia contra el racismo. Estos autores defienden la utilidad de las campañas antirracistas en entornos digitales, pues consideran que estas pueden ser seguidas y defendidas por personas con diversos orígenes culturales, personas que comparten la defensa de un mismo tipo de lucha social (y que no tienen por qué compartir aspectos identitarios). Pero, curiosamente, el movimiento que tuvo mayor resonancia en España no responde a esta característica. Nos referimos a #yonosoyunvirus, iniciado en Francia con #JeNeSuisPasUnVirus. El significado del *hashtag* empleado obligaba a que sólo pudiera ser utilizado por personas cuyo físico pudiera ser identificado como de origen chino (Kim, 2020), aunque esto tampoco pareció impedir su expansión.

A partir de nuestro trabajo de campo, realizado sobre una muestra de 20 personas de origen chino (migrantes, descendientes y estudiantes universitarios) residentes en el área metropolitana de Barcelona, podemos añadir más información. Nuestra principal conclusión es que la comunidad migrante china está muy acostumbrada a sufrir microagresiones, es decir, a ser objeto de manifestaciones verbales directas, conscientes y deliberadas, cuyo propósito es ofenderles. Aunque los espacios públicos, sobre todo los medios de transporte, son es-

cenarios habituales, también resulta necesario prestar atención a los puestos de trabajo, especialmente a aquellos que implican el contacto con el público, y a los centros escolares. Una de las personas entrevistadas en el trabajo de campo justificaba que su hijo no era víctima de estos ataques diciendo lo siguiente: «No, porque tampoco parece demasiado chino de cara. Además, durante el virus no iba a la escuela ni salía de casa».

Desde el punto de vista de la comunidad migrante china, la covid-19 marcó un punto de inflexión por la aparición, en primer lugar, de nuevas expresiones racistas que le señalaba como responsable de la aparición del virus y, en segundo lugar, de nuevos comportamientos que favorecían actitudes racistas. Por ejemplo, al inicio de la pandemia, el uso de la mascarilla estaba mucho más extendido entre la comunidad china que en el resto de la población —muy probablemente debido a que era conocedora de la grave situación que se avecinaba por la información que recibía de sus contactos transnacionales— y, en consecuencia, esa práctica provocaba reacciones racistas en los espacios públicos. No obstante, en nuestro trabajo, no percibimos que se produjera un incremento de las agresiones.

En cuanto a la exposición al discurso de odio en línea, la juventud corre un mayor riesgo por ser la franja de edad con mayor actividad digital. Ahora bien, la reacción más habitual es abandonar las redes cuando esto sucede, evitándose así el problema de raíz, aunque puntualmente también están quienes optan por editar su perfil para no poder ser asociado con la cultura china.

Pero, para acabar, lo que queremos destacar es que este proyecto de investigación nos volvió a recordar lo difícil que resulta investigar el racismo desde la mirada de las personas que lo sufren. En el caso de la comunidad china, hemos comprobado una marcada tendencia a minimizar las microagresiones y, sobre todo, a evitar dar la imagen de ser víctimas. Se les hace difícil hablar sobre racismo, especialmente a las generaciones de mayores. En este tipo de trabajos empíricos es imprescindible generar un vínculo empático con las personas entrevistadas. Hay que escucharlas con el máximo respeto.

## Agradecimientos

Este capítulo es resultado del proyecto «La comunidad china ante el discurso de odio durante la pandemia de la covid-19» (ICI01521\_00001/2021) y se publica como colaboración con el proyecto «Narrativas digitales contra la desinformación. Estudio de redes, temas y formatos en los fact-checkers iberoamericanos», financiado por la Agencia Estatal de Investigación, de España (Ref. PID2019-108035RB-I00/AEI/10.13039/501100011033).

## Referencias

- Abidin C.; Zeng J. (2020): «Feeling Asian together: Coping with #covidracism on Subtle Asian Traits», *Social Media+ Society*, vol. 6, núm. 3, pp. 1-5.
- Awan I.; Zempi I. (2016): «The affinity between online and offline anti-Muslim hate crime: Dynamics and impacts», *Aggression and Violent Behavior*, vol. 27, pp. 1-8.
- Bliuc A. M.; Faulkner N.; Jakubowicz A.; McGarty C. (2018): «Online networks of racial hate: A systematic review of 10 years of research on cyber-racism», *Computers in Human Behavior*, vol. 87, pp. 75-86.
- Bonilla-Silva, Eduardo (2020): «Color-blind racism in pandemic times», *Sociology of Race and Ethnicity*, vol. 8, núm. 3, pp. 343-354.
- Canalda Moreno, N.; Vargas Herreño, A. (2022): This coronavirus shit is real: Racialized people, vulnerability and intersectional care in virtual social networks during the pandemic. En Olivieri, C.; Serrano-Muñoz, J. (eds.). *East Asia, Latin America and the decolonization of transpacific studies. Historical and cultural interconnections between Latin America and Asia*. Palgrave Macmillan Cham.
- Chant, C.; Montt Strabucchi, M. (2021): «Many-faced orientalism: racism and xenophobia in a time of the novel coronavirus in Chile», *Asian Ethnicity*, vol. 22, núm. 2, pp. 374-394
- Costigan, C.L.; Hua, J.M.; Su, T.F. (2010): «Living up to expectations: The strengths and challenges experienced by Chinese Canadian students», *Canadian Journal of School Psychology*, vol. 25, núm. 3, pp. 223-245.
- Dhanani L. Y.; Franz B. (2021): «Why public health framing matters: An experimental study of the effects of COVID-19 framing on prejudice and xenophobia in the United States», *Social Science & Medicine*, vol. 269, Article 113572.
- Dubey A.D. (2020): «The resurgence of cyber racism during the COVID-19 pandemic and its aftereffects: Analysis of sentiments and emotions in tweets», *JMIR Public Health and Surveillance*, vol. 6, núm. 4, Article e19833.
- França. T.; Gaspar, S.; Mathias, D., (2022): «'It is not Good, but it could be worse': racial microaggressions to-

- ward Chinese international students during the COVID-19 pandemic», *Diaspora, Indigenous, and Minority Education*.
- Gao, G.; Sai, L. (2021): «Opposing the toxic apartheid: The painted veil of the COVID-19 pandemic, race and racism», *Gender Work Organ*, vol. 28 (S1), pp. 183-189.
- Gover A. R.; Harper S. B.; Langton L. (2020): «Anti-Asian hate crime during the COVID-19 pandemic: Exploring the reproduction of inequality», *American Journal of Criminal Justice*, vol. 45, núm. 4, pp. 647-667.
- Guardian, The (2020): «Donald Trump calls Covid-19 'kung-flu' at Tulsa rally», *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/us-news/2020/jun/20/trump-covid-19-kung-flu-racist-language> [Disponible: 1 de marzo del 2023]
- Ha, S.K.; Nguyen, A.T.; Sales, C.; Chang, R.S.; Ta, H.; Srinivasan, M.; Chug, S.; Palaniappan, L.; Lin, B. (2020): «Increased self-reported discrimination and concern for physical assault due to the COVID-19 pandemic in Chinese, Vietnamese, Korean, Japanese, and Filipino Americans», *Journal of Asian Health*, vol. 1, núm. 1, Article 1.
- Horton, R. (2020): «Offline: COVID-19 and the dangers of Sinophobia», *The Lancet*, vol. 396, núm. 10245, p. 154.
- Human Rights Watch (2020): «El COVID-19 aumenta la xenofobia y el racismo contra los asiáticos en todo el mundo» <https://www.hrw.org/es/news/2020/05/12/el-covid-19-aumenta-la-xenofobia-y-el-racismo-contra-los-asiaticos-en-todo-el-mundo>
- Kim, J.O. (2020): «Radical times, continuities in struggle», *American Studies*, vol. 59, núm. 2, pp. 39-41.
- Kim J. Y.; Kesari A. (2021): «Misinformation and hate speech: The case of Anti-Asian hate speech during the COVID-19 pandemic», *Journal of Online Trust and Safety*, vol. , núm. 1.
- Kuo R.; Zhang A.; Shaw V.; Wang C. (2020): «#FeministAntibodies: Asian American media in the time of coronavirus», *Social Media+ Society*, vol. 6, núm. 4, pp. 1-11.
- Li, Y.; Nicholson, H.L. Jr (2021): «When 'model minorities' become 'yellow peril' –othering and the racialization of Asian Americans in the Covid-19 pandemic», *Sociology Compass*, vol. 15, núm. 2, e12849.kk
- Litam, A. (2020): «'Take your kung-flu back to Wuhan': Counseling Asians, Asian Americans, and Pacific Islanders with Race-Based Trauma Related to Covid-19», *The Professional Counselor*, vol. 10, núm. 2, pp. 144-156.
- MacAvaney S.; Yao H. R.; Yang E.; Russell K.; Goharian N.; Frieder O. (2019): «Hate speech detection: Challenges and solutions», *PLoS ONE*, vol. 14, núm. 8, Article e0221152.
- Mamuji, A.A.; Lee, Ch.; Rozdilsky, J.; D'Souza, J.; Chu, T. (2021): «Anti-chinese stigma in the greater Toronto Area during COVID-19: Aiming the spotlight towards community capacity», *Social Sciences & Humanities Open*, vol. 4, núm. 1, 100232
- Reichelmann A.; Hawdon J.; Costello M.; Ryan J.; Blaya C.; Llorent V.; Oksanen A.; Räsänen P.; Zych I. (2021): «Hate knows no boundaries: Online hate in six nations», *Deviant Behavior*, vol. 42, núm. 9, 1100-1111.
- Reny T.T.; Barreto M.A. (2022): «Xenophobia in the time of pandemic: Othering, anti-Asian attitudes, and COVID-19», *Politics, Groups, and Identities*, vol. 10, núm. 2, pp. 209-232.

- Roberto, K.J.; Johnson, A.F.; Rauhaus, B.M. (2020): «Stigmatization and prejudice during the Covid-19 pandemic», *Administrative Theory & Praxis*, vol. 42, núm. 3, pp. 364-378.
- Stechemesser A., Wenz L., Levermann A. (2020): «Corona crisis fuels racially profiled hate in social media networks», *EClinicalMedicine*, vol. 23, Article 100372.
- Sue, D.W; Bucceri, J.; Lin, A.I.; Nadal, K.L.; Torino, G.C. (2007): «Racial microaggressions and the Asian American experience», *Cultural Diversity & Ethnic Minority Psychology*, vol. 13, núm., 1, pp. 72-81.
- UN. (2020). *United Nations Guidance Note on Addressing and Countering COVID-19 related Hate Speech*. <https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/Guidance%20on%20COVID-19%20related%20Hate%20Speech.pdf>
- Uyheng, J.; Bellutta, D.; Carley, K. M. (2022): «Bots Amplify and Redirect Hate Speech in Online Discourse About Racism During the COVID-19 Pandemic», *Social Media + Society*, vol. 8, núm. 3 pp. 1-14.
- Waldron, J. (2012). *The Harm in Hate Speech*. Londres: Harvard University Press.
- Weber M.; Viehmann C.; Ziegele M.; Schemer C. (2020): «Online hate does not stay online: How implicit and explicit attitudes mediate the effect of civil negativity and hate in user comments on prosocial behavior», *Computers in Human Behavior*, vol. 104, Article 106192.
- Whitworth, J. (2020): «Covid-19: a fast evolving pandemic», *Trans R.Soc. Trop.Med.Hyg*, vol. 114, núm. 4, pp. 241-248.
- Yeh, D. (2014): «Contesting the 'model minority': Racialization, youth culture and 'Britihs Chinese'/'Oriental' nights», *Ethnic and Racial Studies*, vol. 37, núm. 7, pp. 1197-1210.