

Espejo de Monografías

ISSN: 2660-4213 Número 22, año 2023. URL: espejodemonografias.comunicacion-social.es

MONOGRAFÍAS DE ACCESO ABIERTO
OPEN ACCESS MONOGRAPHS

COMUNICACIÓN SOCIAL
ediciones y publicaciones

ISBN 978-84-17600-69-3

Tecnopolítica, cultura cívica y democracia (2022)

Jesús Sabariego; Francisco Sierra Caballero

Separata

Capítulo 3

Título del Capítulo

«In conclusiones tecnopolíticas. Algunas tesis listas para ser tuiteadas»

Autoría

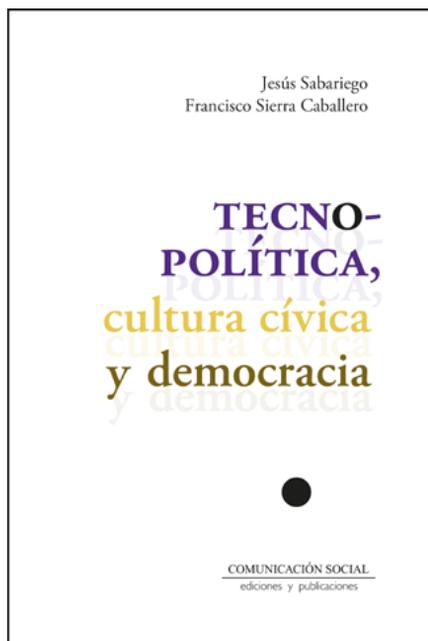
Jesús Sabariego;
Francisco Sierra Caballero

Cómo citar este Capítulo

Sabariego, J.; Sierra Caballero, F. (2022): «In conclusiones tecnopolíticas. Algunas tesis listas para ser tuiteadas». En Sabariego, J.; Sierra Caballero, F., *Tecnopolítica, cultura cívica y democracia*. Salamanca: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones. ISBN: 978-84-17600-69-3

D.O.I.:

<https://doi.org/10.52495/c3.emcs.22.cc22>



El libro *Tecnopolítica, cultura cívica y democracia* está integrado en la colección «Comunicación Crítica» de Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

Tecnopolítica, cultura cívica y democracia analiza cómo y de qué forma los regímenes tecnológicos ejercen su poder, y cómo las tecnologías son construcciones sociales —totalitarias— que han de percibirse como producto de las relaciones de poder.

La incidencia que las tecnologías digitales sociales —y su despliegue como dispositivos de mediación social— tienen sobre los sistemas democráticos supone un desafío que requiere de una comprensión crítica, ampliada y comprometida.

Desde hace más de una década, los autores de este ensayo, junto con el resto de miembros del grupo de investigación COMPOLÍTICAS de la Universidad de Sevilla, han venido analizando las apropiaciones y mediaciones que los movimientos sociales globales han ejercido, con el propósito de observar y comprender la nueva economía moral de las multitudes conectadas, los repertorios simbólicos, las formas de ser y estar de los actores sociales y su subjetividad para explorar, en suma, los imaginarios instituyentes de la nueva *ecclesia* digital.

Sumario

| | |
|--|-----|
| Prólogo. <i>Worlding</i> por Augusto Jobim do Amaral | 9 |
| Presentación..... | 19 |
| 1. El desafío de las redes sociales a la democracia: un abordaje teórico comprometido | 23 |
| 2. Laboratorios. La <i>praxis</i> tecnopolítica de las culturas cívicas | 89 |
| 3. Inconclusiones tecnopolíticas. Algunas tesis listas para ser tuiteadas..... | 121 |
| Bibliografía | 133 |

In conclusiones tecnopolíticas. Algunas tesis listas para ser tuiteadas¹

¿Todo lo que es sólido se desvanece en las *redes*? El aforismo de Marx es más que conocido en la era de la modernidad líquida. En ello, el capitalismo digital no es muy original en esto, ya lo sabemos. La economía del mínimo esfuerzo, menor coste, mayor beneficio, y la inversión en odio para apuntalar las vallas digitales (*e-nclosures*), siempre en el nombre de la soberanía y la libertad, constituye el ADN de la economía política del Capital desde su origen. La diferencia, en nuestro tiempo, es que resulta mucho más rentable y menos costoso que antaño. Las multitudes conectadas hacen posible el sueño del Capital: trabajo gratis. Al tiempo, la tecnología ha devorado la política, imponiendo sus códigos, sus modos, no sólo numéricos o algorítmicos. La política ha dejado de ser un arte (*ars*), deviniendo una suerte de técnica (*tekné*), lo que ha transformado radicalmente su condición hermenéu-

¹ Algunas de las tesis y aforismos expresados aquí, se han desarrollado en estos dos últimos años como parte del plan de comunicación del proyecto en diversos medios digitales internacionales. En España, concretamente, a través de la columna Tecnopolítica, en el *Diario El Salto*, cf. <https://www.elsaltodiario.com/tecnopolitica>, último acceso el 25/04/2022.

tica, narrativa, interpretativa, tornándola incapaz de comunicar, esto es, de transformar, desde lo que nos es común, en el sentido amplio, profundo, y etimológico, de la comunicación. Pero la ciencia y el arte de comunicar es la producción de lo común, una capacidad creativa que de momento no se puede mecanizar íntegramente. Guattari (2015) nos recordaba que no aman las *máquinas*...

¿Sería una paparrucha de Internet (meme, sticker, GIF, emoticono...) capaz de activar la memoria celular, no sólo de darle forma a esta, sino de (re)crear nuevas temporalidades desde nuestros afectos, una especie de e-moción generadora de memoria, de re(e) existencias, más allá de la (im)postura en el *feed* de Instagram, los *fleets* de Twitter o los estados de WhatsApp? Parecería más bien una distopía propia del realismo capitalista, fragmentos impostados, el anzuelo para captar atención y tiempo, para transformar estos en beneficios, pingües beneficios, además. Esta es la diferencia con la famosa *magdalena de Proust*.

El detalle, el olor o el color que desencadenan la posibilidad de otro mundo, otros mundos, no son fragmentos, su real capacidad de conexión con la vida, de la que forman parte, los constituyen como verdaderos acontecimientos, en su más radical literalidad. Pero tenemos el efecto burbuja extendido e intensivo. El algoritmo nos separa y la doctrina del *shock* nos une de la dependencia y la pobreza. En este horizonte histórico del Capitalismo Cognitivo, el tiempo de la vida, dice Franco «Bifo» Berardi en *La sublevación* (2013), se fractaliza por la máquina. Que es tanto como afirmar que vivimos un tiempo precario porque no nos

pertenece. El tiempo de las mercancías en que nos hemos convertido no está definido por el deseo de los cuerpos, por el placer de los encuentros, sino por la linealidad unívoca de los falsos intercambios de las redes en las que estamos atrapados, mientras nos sume en un autismo hedonista.

Por ello es tiempo de vindicar el materialismo del encuentro. Hay que salir de ahí, en pos del cuerpo, de la comunicación primaria. Sólo desde éste podemos liberarnos; escapar de la máquina que nos habita y modela, que acelera nuestra subjetividad, subyugándola. Es tiempo, en fin, de tramar complicidades lentas y urdir otras redes, amplias, plurales, diversas, autónomas, preñadas de singularidades para imaginar desde ellas nuevos horizontes de futuro construyendo el principio de esperanza.

No podemos permitirnos que nuestros afectos escapen de nosotros mismos, que sean capturados por la lógica perversa de la acumulación, la competición y el capital. Como decía en Twitter el otro día una amiga: «Hemos llegado a Marte, pero no a amarnos.»

La tecnología ha codificado el deseo en el capitalismo cognitivo digital como su fuerza motriz. No existe una respiración común, la belleza de nuestros cuerpos ha devenido un flujo constante de pedazos cosificados, objetualizados, fragmentos de vidrio opaco que concurren entre sí a través de un espacio homogéneo, que ni es una red ni es social, en la medida en que solo sirven para alimentar la máquina de subsunción del Capital.

En este mundo patriarcal de capitalismo cognitivo digital, el deseo, nuestro deseo, es aniquilado por la

constante actualización de una abstracta seducción simulada. Se trata de la naturalización de una huida infinita de nosotros mismos, del otro, a través de la acumulación de imágenes que se diluyen a cada instante. La acumulación como antesala de la competición de cuerpos que se consumen —compulsivamente—, en un intento vano de encontrarse, de llenar el vacío generado por la disrupción digital en nuestra humanidad. Haciéndonos pedazos, literalmente. Así las cosas, que *nos atraiga lo que nos destruye nos aparta siempre del poder* (Despentes, 2018).

Casi todo en Internet es un juego macabro al servicio del capital, la vida misma fuera de las pantallas —si aún es posible— ha devenido ese mismo tenor, un juego despiadado y barato, regido por el *diktat* neoliberal: acumular y acumular, competir y competir por acumular, más *likes*, más emoticonos, más interacciones y más atención que nutran a la máquina de falsas *e-mociones*, hasta la extenuación.

La disrupción de lo digital torna nuestras experiencias y afectos, el contexto que construimos, nuestra capacidad para interpretar, en simulacro, vaciando de potencia los acontecimientos. Las máquinas-de-la-visión son máquinas de guerra regidas por algoritmos contra nuestra propia visión.

La pantalla es la nada. Una viva imagen de la muerte. Vacío. Desierto. El *punctum*, la fascinación de la imagen, la fuga y la posibilidad de la metáfora, han sido devoradas metonímicamente por el píxel. Se toma la parte, el fragmento, el instante, por el todo.

Sin fuga posible, el píxel es la clausura. Esa imagen mortal está fragmentada, es incapaz de hilvanarse para

crear un discurso, no se puede tramar, nos incapacita para urdir una trama, para tramar, para construir metáforas y habitarlas; si «el vídeo mató a la estrella de la radio», el píxel acabó con la poesía, con la subversión de la poesía como *un arma cargada de futuro*. Ese punto-ciego-de-la-intuición que se fuga hacia posibilidades abismales, la profundidad de un horizonte por descubrir, desaparece en el flujo constante de imágenes muertas intercambiables, sustituido por el vacío generado por imágenes-fantasma, las *phantom-shots* de las que hablaba Harun Farocki (2004), como una continuidad de espacios vacíos captados por las máquinas de guerra de la visión hacia un punto de no retorno, que nos incapacita para reapropiarnos de nuestra propia historia, salvo como apéndices del algoritmarismo.

Habría que buscar hoy las palabras que no obedecen a la lógica numérica, que no están sometidas por los algoritmos cotidianos, la voz humana indisciplinada. La certeza de nuestros cuerpos precarizados expuestos a la tiranía de las pantallas durante ese terrible privilegio de clase del confinamiento global, incluso para protestar por éste, ha supuesto la expresión de una voz cotidiana digitalizada, mediatizada, como expresión del resentimiento, pero también de la solidaridad, de la cercanía, afectos de toda índole.

En lo que atañe a los oficios, a las artes comunicativas, tanto del periodismo como de la política, siempre anudadas y dependientes, se trata más bien de una cuestión de intensidad, de intensidades, sólo hay que ver dónde y cómo han forjado sus herramientas comunicativas algunos de los líderes políticos actuales, en qué trincheras se han fogueado.

Los representantes democráticamente electos se comportan políticamente ahora como *trolls* bajo la influencia de ese virus, suspendiendo las artes propias de la política, que incluso en su versión más radicalmente agonista tenían —desde la Atenas de Solón, hace más de dos milenios y medio—, una finalidad de manutención del sistema y el *statu quo* (véanse como ejemplo las políticas socialiberales de las últimas décadas y los viajes al liberalismo de la derecha conservadora, sobre todo en lo que atañe a la economía neoliberal, en aquello que Christian Laval y Pierre Dardot han llamado *razón política única*).

La idealista esfera comunicativa —y como correlato de esta la política— que encierra el corazón de una sociedad aparentemente cosmopolita, la discutida neokantiana propuesta del filósofo alemán Jürgen Habermas, se ha transformado en un lodazal hediondo en el que nuestras verdaderas necesidades, temores y anhelos son manipulados para servir de coartada a una ambición sin escrúpulos. En este escenario, *ante el ciberpesimismo de la Inteligencia Artificial, el ciberoptimismo de la voluntad*.²

Parafraseando a Albert Camus, si los medios justifican el fin, el ruido justifica los miedos, como pretexto del odio y la hostilidad, de la violencia, haciendo que paradójicamente, los modos, los modales, las imprecaciones e insultos vertidos cotidianamente en las sedes y asambleas parlamentarias, como únicos garantes del orden constitucional democrático, certifiquen la

² Propuesta tecnopolítica de ecos gramscianos. Cf. Gramsci (1978), específicamente el artículo *Against Pessimism*.

defunción de éste, el fin de los consensos sobre los que se ha organizado la vida política democrática en occidente desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Toca hacer memoria de cómo hemos llegado a esta sociedad liquidada, líquida, del capital.

Re-cordar. Volver a pasar por el corazón. Estar cuerdo es estar consciente, lúcido, crítico, alerta ante un peligro, ante el advenimiento de un peligro —como aprendimos de Walter Benjamin—, leer las señales, interpretar los signos y los símbolos, intentar unir estos en una historia propia, una casa propia; la casa del lenguaje, de la acción, de los gestos y la vida autónoma y no autómata. Estas se confunden constantemente hoy, si es que aún existe el hoy, en la era de la gamificación y el simulacro.

Todo en Internet es un juego, la vida misma fuera de las pantallas —si aún es posible— ha devenido ese mismo juego, un juego despiadado en modo presente continuo, perpetuo, cuando las máquinas anuncian *game over*. En esta espiral del desencanto, cómo podemos proyectar en la historia futuros posibles desde la memoria histórica, cómo producir el acontecimiento en la huelga o vacío político de la mediación social,³ como nos recuerda Jean Baudrillard (2006). Re-historizar, apropiarnos de las palabras, contar la historia, nuestra historia con nuestras propias palabras, nuestras propias herramientas, no con las palabras y las herramientas del amo, parafraseando a Audre Lorde, es el reto por construir, no contra las redes sino inde-

³ Cf. <<https://journals.openedition.org/eces/1343>>, último acceso el 23/04/2022.

fectiblemente con la tecnopolítica. No asumir como prioridad esta política de la memoria subrogada en es aceptar la imposibilidad de contar, de contarnos en el imperio de la mentira, de la posverdad, como consecuencia directa de una fragmentación que rompe el hilo del relato, imponiendo el sinsentido como nuevo sentido, la posibilidad de contarnos, más allá de un espejismo, de un juego de espejos que deforman nuestra imagen, desintegrando nuestras experiencias, el contexto que somos. Por fortuna siempre anida, estas situaciones de control total, la insurgencia de la vida propia. Ahora, la insurrección a esta sumisión voluntaria pasa por apropiarnos de nuestra memoria, del tiempo denso y profundo de los afectos frente al inútil y tóxico *feed* constante con el que alimentamos nuestra apatía, cada vez más carentes, necesitados de la pequeña subida de dopamina que alienta ese viaje narcisista a ninguna parte.

En aras de la superación de sus taras y límites, de su precarizada condición, a través de la promesa tecnológica, el cuerpo se transforma en un mero dato, cuya función se nos oculta bajo un caparazón algorítmico. Pero es posible desde la imaginación comunicológica pensar nuevos paisajes insurrectos con los que confrontar los modos dominantes de captura de la información y la pura vida.

Inspirado por el «holobionte» (Haraway, 2019), el organismo compuesto por un ser vivo y el resto de seres vivos —bacterias, microorganismos...— que viven con éste, el tecnobionte es el organismo compuesto por un ser vivo y el conjunto de «organismos electrónicos», aparatos, *gadgets* y cacharros tecnoló-

gicos conectados entre sí y a Internet —la llamada Internet de las cosas—, que viven con éste, así como las relaciones que mantienen, caracterizadas eminentemente por la vigilancia y el control del ser vivo: observándolo, vigilándolo y colonizándolo cotidianamente, extrayendo datos constantemente para transformarlos en plusvalía. Ello supone un desafío para la investigación en tecnopolítica, centrada hasta ahora en los sujetos activistas y el análisis de los medios, ya que éste disuelve la entidad de los sujetos sociales contemporáneos en procesos para cuya comprensión resulta estratégico el análisis de la información, siendo como es el elemento constituyente de la identidad, de las mediaciones e interacciones, que hace posible la reproducción sociocibernética. Toca pues comprometer la práctica teórica con una investigación militante de la producción tecnoactivista, desde una perspectiva instituyente, con nuestra propia producción de conocimiento, abierta y distribuida, basada en la praxis de lo común, frente a las toscas apropiaciones instituidas, en la esfera corporativa, por la clase a la que McEnzie Wark denomina «vectorialista» (2021).

Volviendo a Haraway (2019), si el «Capitaloceno» es la era geológica condicionada por la extracción salvaje y por sus consecuencias en relación con la transformación del mundo y sobre nuestro porvenir en la que habita el holoionte, la aceleración de estos procesos, provocada por la digitalización de la vida cotidiana, incide en el surgimiento de procesos de apropiación y transformación de la vida, radicalmente nuevos que han de ser impugnados.

Aunque se nos quiera contar que el capitalismo digital de nuevo cuño se ha independizado y es autónomo del viejo capitalismo extractivo, la estrecha imbricación entre uno y otro ha vuelto a quedar de manifiesto en las tímidas y tibias medidas adoptadas en la reciente cumbre del clima, como señal inequívoca de esta inescindible dependencia. Afuera se amontonan toneladas de basura tecnológica, las pantallas no nos dejan ver el bosque.

El flujo constante de imágenes ha cegado nuestra mirada a otros puntos de fuga (im)posibles, extinguiendo nuestra posibilidad de sobrevivir emocionalmente a la debacle. La brillante y valiente vida *e-mo-cional* que nos espera es una vida sin nosotros, y sin los otros, obviamente.

En una Internet sin cuerpos habitada abigarradamente por imágenes fantasmagóricas, la condición precaria de nuestros cuerpos, de la que habla Judith Butler (2015), desaparece quedando sólo la precariedad de las imágenes tras su falsa pátina de feliz posverdad.

En aras de la superación de sus taras y límites, de su precaria condición —precarizada, deberíamos decir—, el cuerpo se transforma en un dato, cuya función se nos oculta bajo un caparazón algorítmico que nos constriñe y al que nuestro tiempo —la falta de éste, más bien— y espacio han de adaptarse, para ser vistos apenas, pero no mirados ni observados, siquiera situados, tras la furibunda desterritorialización de dichos cuerpos y su reterritorialización en el interior de la máquina, esto es, como una mera función para la manutención de la misma.

Asumir la figura esbozada por Gilles Deleuze y Félix Guattari (1994), ante el dantesco espectáculo cotidiano deshumanizado que ofrece la red, es quizás la forma de concebir la rebelión ante la amenaza de la desaparición, un acto de prestidigitación (liza) frente a los que obra la máquina que nos hace imperceptibles ante la multitud conectada, afanosamente espoleada por la máquina para mostrar una apariencia impostada de forma incesante.

Hay quienes defienden que es posible habitar, digitalmente, las contradicciones ante la red —a la que constituimos y nos constituye—, hacer emerger el conflicto, la duda, el error humano frente al *machine learning* y la Inteligencia Artificial. Tal vez abandonar el sesgo, el filtro, el recorte, dejar de editar y remezclar, buscar el sentido anacrónico de las imágenes, dotarlas de poder, sean viables para sostener las ecologías de vida. Como escribe Ingrid Guardiola (2019), «quizá no aparecer sea el auténtico tabú de una sociedad que quiere que todo esté a la vista». Algo inconscientemente nos convoca, pese al abigarrado paisaje tecnopolítico, y nos mueve a operar la liquidación, el cortocircuito, desaparecer de aquí y salir a la calle en pos del cuerpo. Es hora de pensar este programa del materialismo del encuentro, construir con otros cuerpos un modelo otro de mediación social desde el sur y desde abajo. En este empeño venimos trabajando y esta es la experiencia que podemos adquirir de los Recientes Movimientos Sociales Globales. Corresponde ahora al lector el primer movimiento. El nuestro ya comenzó hace años.

Bibliografía

- Accornero, G.; Pinto, P.R. (2015). «Brandos costumes?». Protesto e mobilização em Portugal sob a austeridade, 2010-2013. *Estudos IberoAmericanos*, 41(2), 393-421.
- Agamben, G. (2015). *¿Qué es un dispositivo?* Barcelona: Anagrama.
- Aguiló, A.; Sabariego, J. (2016). «Epistemologies of the South and local elections in Spain towards politics based on the commons?», *Historia Actual Online*, Nº. 40.
- Aguiló, A.; Sabariego, J. (2019). «Hacia un municipalismo cosmopolita: posibilidades de traducción desde las epistemologías del Sur», *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24, 86, 73-100.
- Alter, A. (2018). *Irresistible. ¿Quién nos ha convertido en yonkis tecnológicos?* Barcelona: Paidós.
- Badiou, A. (1999). *El ser y el acontecimiento*. Buenos Aires: Manantial.
- Bakhtin, M. (1981). *The Dialogic Imagination: Four Essays by M. M. Bakhtin*, editado por Michael Holquist. Austin: University of Texas Press.
- Balasubramaniam, R. (2017). *I, the Citizen: Unraveling the Power of Citizen Engagement*. Cornell: Cornell University Press.
- Barad, K. (2007). *Meeting the Universe Halfway: Quantum Physics and the Entanglement of Matter and Meaning*. Durham: Duke University Press.
- Baudrillard, J. (2006). *La ilusión del fin. La huelga de los acontecimientos*. Barcelona: Anagrama.
- Baumgarten, B. (2013). Geração a Rasca and beyond: Mobilizations in Portugal after 12 March 2011. *Current Sociology*, 61(4), 457-473.
- Benjamin, W. (1986). *Reflections: Essays, Aphorisms, Autobiographical Writings*. New York: Schocken.
- Benkler, Y.; Faris, R.; Roberts, H.; Roberts, H. (2018). *Network propaganda: manipulation, disinformation, and radicalization in American politics*. Nueva York: Oxford University Press.
- Berardi, F. (2009). *Precarious Rhapsody: Semiocapitalism and the Pathologies of Post-Alpha Generation*. Londres: Minor compositions.
- Berardi, F. (2013). *La sublevación*. Barcelona: Artefakte.
- Berardi, F. (2017). *Fenomenología del Fin: sensibilidad y mutación conectiva*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- Berardi, F. (Bifo) (2019). *Futurabilidad. La era de la impotencia y el*

- horizonte de la posibilidad. Buenos Aires: Caja Negra.
- Brescia, R. (2020). *The future of change. How technology shapes social revolutions*. Nueva York: New Press.
- Butler, J. (2015). *Precarious Life*. Nueva York: Verso.
- Cabrera Altieri, D.H.; Sierra Caballero, F.; Silva Echeto, V. (editores) (2022). *Interrupciones. Narrativas, tecnologías y crítica al fascismo*. Salamanca: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Callon, M.; Lascoumes, P.; Barthe, Y. (2001). *Agir dans un monde incertain: Essai sur la démocratie technique*. Paris: Seuil.
- Carr, N. (2019). *La pesadilla tecnológica*. Madrid: El salmón.
- Castells, M. (2015). *Networks of Outrage and Hope: Social Movements in The Internet Age*. Cambridge: Polity Press.
- Candón, J. (2013). *Toma la calle, toma las redes. El movimiento #15M en Internet*. Sevilla: Atrapasueños.
- Chamayou, G. (2013). *Théorie du drone*. Paris: La fabrique.
- Costa, H.; Dias, H.; Soeiro, J. (2014). As greves e a austeridade em Portugal. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 103, 173-202.
- Deleuze, G. (1988). *Diferencia y repetición*. Gijón: Júcar.
- Deleuze, G.; Guattari, F. (2002). *Mil Mesetas: capitalismo y esquizofrenia*. Traducción de José Vázquez Pérez con la colaboración de Umbelina Larraceleta. Valencia: Pre-Textos.
- Deleuze, G.; Guattari, F. (1994). *Mil mesetas*. Valencia: Pre-textos.
- Della Porta, D.; O'Connor, F.; Portos, M.; Ribas, A.S. (2017a). *Social movements and referendums from below. Direct democracy in the neoliberal crisis*. Cambridge: Polity Press.
- Della Porta, D.; Andretta, M.; Fernandes, T.; O'Connor, F.; Romanos, E.; Vogiatzoglou, M. (2017b). *Late Neoliberalism and its Discontents in the Economic Crisis: Comparing Social Movements in the European Periphery*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Della Porta, D.; Mattoni, A. (eds.) (2014). *Spreading protest. Social movements in times of crisis*. Essex: ECPR.
- Despentes, V. (2018). *Teoría King Kong*. Barcelona: Random House.
- DíazArroyo, J.L. (2011). Hagamos acontecer. El 15M como ruptura habitable de la transición. En *15M. La revolución como una de las bellas artes*. Madrid: Amargord, 67-80.
- Duarte, T. (2009). A possibilidade da investigação a 3: reflexões sobre triangulação (metodológica). CIES e-Working Paper, 60 (online). https://repositorio.iscte-iul.pt/bitstream/10071/1319/3/CIES-WP60%20_Duarte.pdf, acceso el 5 de marzo de 2018.
- Durand, C. (2021). *Tecnofeudalismo. Crítica de la economía digital*. Donostia: Kaxilda.
- Ercan, S.; Hendriks, C.; Dryzek, J. (2018). Public deliberation in an era of communicative plenty. *Policy & politics*, doi.org/10.1332/030557318X15200933925405.
- Eubanks, V. (2021). *La automatización de la desigualdad. Herramientas de tecnología avanzada para supervisar y castigar a los pobres*. Madrid: Capitán Swing.

- Farocki, H. (2004). Phantom images. *New Localities*. Public (29). Disponible en: <<https://public.journals.yorku.ca/index.php/public/article/view/30354>
- Faixa, C.; Pereira, I.; Juris, J.S. (2009). Global citizenship and the 'New, New' social movements: *Iberian connections*. *Young*, 17, DOI: 10.1177/110330880901700405.
- Fernández, J.; Sevilla, C.; Urbán (2012). El topo quería tomar (el) sol. En Fernández, J.; Sevilla, C.; Urbán, M. *¿Ocupemos el mundo!* Barcelona: Icaria, 13-26.
- Fernández Mallo, A. (2018). *Teoría general de la basura*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- Ferraris, M. (2019). *Posverdad y otros enigmas*. Madrid: Alianza.
- Ferreira, A.C. (2011). A sociedade de austeridade: Poder, medo e direito do trabalho de exceção. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 95, 119-136.
- Fisher, M. (2016). *Realismo capitalista*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Fisher, M. (2019). *K-Punk*. Volumen 1. Buenos Aires: Caja Negra.
- Foucault, M. (2014). «Michel Foucault, uma Entrevista: Sexo, Poder e a Política». In: *Ditos e escritos, volume IX: genealogia da ética, subjetividade e sexualidade*. Organização, seleção de textos e revisão técnica Manoel Barros da Motta; tradução Abner Chiquieiri. Rio de Janeiro: Forense Universitária, pp. 251-263.
- Foucault, M. (1995). «O Sujeito e o Poder». In: Dreyfus, H.L. *Michel Foucault, uma trajetória filosófica: para além do estruturalismo e da hermenêutica*. Tradução de Vera Porto Carrero. Rio de Janeiro: Forense Universitária, pp. 231-250.
- Freire, A.; Viegas, J.M.L. (2009). *Representação Política. O caso português em perspectiva comparada*. Lisboa: Sextante.
- Frenkel, S.; Kahn, C. (2021). *Manipulados. La batalla de Facebook por la dominación mundial*. Barcelona: Debate.
- Gajjala, R. (2013). *Cyberculture and the subaltern*. Plymouth: Lexington Books.
- Gillespie, T. (2018). *Custodians of the internet: platforms, content moderation, and the hidden decisions that shape social media*. New Haven: Yale University Press.
- Guilló, Mario; Mancebo, José F. (2017). «Comunicación y participación online. La evolución de los procesos participativos en entornos virtuales», en *Miguel Hernández Communication Journal*, número 8, pp. 413-434.
- Gonçalves, M.E. (coord.); Delicado, A.; Bastos, C.; Raposo, H.; Domingues, M. (2007). *Os portugueses e os novos riscos*. Lisboa: Imprensa de Ciências Sociais.
- Graeber, D. (2013). *Projeto Democracia*. Barcelona: Presença.
- Gramsci, A. (1978). *Antonio Gramsci. Selections from Political Writings 1921-1926*. Londres: Lawrence and Wishart.
- Grzybowski, C. (2013). «¿Como radicalizar a democratização?», en *Le Monde Diplomatique Brasil*, Julho 2013.
- Guardiola, I. (2019). *El ojo y la navaja*. Barcelona: Arcadia.
- Guattari, F. (2015). *¿Qué es la ecología?* Buenos Aires: Cactus.
- Guattari, F.; Negri, A. (1999). *Las verdades nómadas & General Intellect, poder constituyente, comunismo*. Traducción Carlos Prieto

- del Campo y Mario Domínguez Sánchez. Madrid: Akal.
- Guattari, F. (1990). *As Três Ecologias*. Tradução de Maria Teresa F. Bittencourt. Revisão da Tradução Suely Rolnik. Campinas: Papirus.
- Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Habermas, J. (2007). *Identidades nacionales y post-nacionales*. Madrid: Tecnos.
- Harvey, D. (2011). *O enigma do capital*. Lisboa: Bizâncio.
- Han, B.C. (2022). *Infocracia. La digitalización y la crisis de la democracia*. Barcelona: Taurus.
- Haraway, D. (2019a). *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno*. Vitoria: Consonni.
- Haraway, D. (2019b). «Manifiesto ciborgue: ciência, tecnologia e feminismo-socialista no final do século XX». In: *Pensamento feminista: conceitos fundamentais*. Holanda, H.B. de (org.). Rio de Janeiro: Bazar do Tempo, pp. 156-210.
- Hardt, M.; Negri, A. (2001). *Império*. Tradução de Berilo Vargas. 2ª ed. Rio de Janeiro: Record.
- Hui, Y. (2020). *Tecnodiversidade*. Traduzido por Humberto do Amaral. São Paulo: Ubu Editora.
- Ilich, I. (1978). *La Convivencialidad*. Morelos: Ocoteppec.
- Jobim do Amaral, A.; Koppe Pereira, H.; Sierra Caballero, F.; Sabariego, J. (orgs.) (2022). *A Cidade como Máquina Biopolítica*. Valencia: Tirant lo Blanch. Kely, C.M. (2019). *The participant*. Chicago: Chicago University Press.
- Klinenberg, E. (2021). *Palacios del pueblo. Políticas para una sociedad más igualitaria*. Madrid: Capitán Swing.
- Lacan, J. (2003). *El seminario, libro 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Lajo Pérez, R. (1990). *Léxico de arte*. Madrid: Akal.
- Laval, Ch.; Dardot, P. (2015). *Común*. Barcelona: Gedisa.
- Laval, Ch.; Dardot, P. (2017). *La pesadilla que no acaba nunca*. Barcelona: Gedisa.
- Lavin, T. (2021). *La cultura del odio. Un periplo por la dark web de la supremacía blanca*. Madrid: Capitán Swing.
- Lazzarato, M. (2008). «Las miserias de la «crítica artista» y del empleo cultural». En Transform (VVAA). *Producción cultural y prácticas instituyentes. Líneas de ruptura en la crítica institucional*. Madrid: Traficantes de sueños, pp. 101-120.
- Lima, M.P.; Martín Artiles, A. (2014). Descontentamento na Europa em tempos de austeridade: da ação coletiva à participação individual no protesto social. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 103, 137-172.
- Mann, M. (1997). *Las fuentes del poder social*. Madrid: Alianza.
- Marantz, A. (2021). *Antisocial. La extrema derecha y la 'libertad de expresión' en Internet*. Madrid: Capitán Swing.
- Martínez, G. et al. (2016). *CT o Cultura de la Transición*. Madrid: Debolsillo.
- Marx, K. (1974). *Cuadernos de París*. México: ERA.
- Marx, K. (2004). *El Capital*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Matos, A.R. (2016). «Eu participo, tu participas... nós protestamos»: ações de protesto, democracia e participação em processos de de-

- cisão. *O público e o privado*, 27, 119-137.
- Matos, A.R.; Sabariego, J. (2020). Movilización colectiva, transformación democrática y resistencia contra la crisis y la austeridad en el sur de Europa: La experiencia de Portugal y España. *Revista Española de Sociología*, 29(1). <https://doi.org/10.22325/fes/res.2020.05>
- Matthijs, M. (2014). Mediterranean blues. The crisis in Southern Europe. *Journal of Democracy*, 25 (1), 101-115.
- Mbembe, A. (2022). *Brutalismo*. Barcelona: Paidós.
- McChesney, R.W. (2013). *Digital Disconnect. How capitalism is turning the Internet against democracy*. Nueva York: New Press.
- Melucci, A. (1989). *Nomads of the Present. Social Movements and Individual Needs in Contemporary Society*. Philadelphia: Temple University.
- Milan, S. (2010). Toward an Epistemology of the Engaged Research. *International Journal of Communication*, 4, 856-858.
- Milan, S. (2013). *Social Movements and their technologies*. Wiring Social Change. Londres: Palgrave.
- Milan, S.; Tzeré, S. (2019). Big Data from the South(s): Beyond Data Universalism. *Television & New Media*. 20(4):319-335. Doi: 10.1177/1527476419837739
- Mouffe, C. (2000). Deliberative Democracy or Agonistic Pluralism (online). *Reihe Politikwissenschaft - Political Science Series*, 72. http://www.ihs.ac.at/publications/pol/pw_72.pdf, acceso a 15 de setembro de 2017.
- Moraes, D. (2001). *O Ativismo Digital* (online). <http://www.bocc.ubi.pt/pag/moraes-denis-ativismo-digital.html>, acceso el 12 de abril de 2018.
- Moreno, J. (2022). *El hombre transparente*. Madrid: Akal.
- Nagle, A. (2018). *Muerte a las normas: las guerras culturales en internet que han dado lugar al ascenso de Trump y la alt-right*. Barcelona: OrcinyPress.
- Nick, S. (2018). *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- Noble, S. (2018). *Algorithms of oppression: how search engines reinforce racism*. Nueva York: New York University Press. <https://doi.org/10.18574/9781479833641>
- Offe, C. (1985). New Social Movements: Challenging the boundaries of Institutional Politics, *Social Research*, 52: 4, 817-868.
- O'Neil, C. (2018). *Armas de destrucción matemática*. Madrid: Capitán Swing.
- Paniagua, E. (2021). *Error 404. ¿Preparados para un mundo sin Internet?* Barcelona: Debate.
- Parikka, J. (2021). *Una geología de los medios*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Pariser, E. (2017). *El filtro burbuja. Cómo la red decide lo que leemos y lo que pensamos*. Madrid: Editorial Taurus.
- Pascuale, F. (2016). *The black box society. The secret algorithms that control money and information*. Nueva York: Harvard University Press.
- Pérez de Lama, J. (2006). *Devenires ciborg*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Pérez de Lama, J.; Laulhé, J. (2022). Consideraciones a favor de un uso más amplio del término Tecnopolíticas. Sobre la necesidad de la crítica

- ca y las políticas del conocimiento y las tecnologías. En Sabariego, J.; Jobim, A.; Salles, E. (Orgs.). *Algoritmarismos*. Valencia: Tirant, 19-43.
- Peirano, M. (2020). *El enemigo conoce el sistema. Manipulación de ideas, personas e influencias después de la economía de la atención*. Barcelona: Debate.
- Phillips, A. (2011). O que há de errado com a democracia liberal? *Revista Brasileira de Ciência Política*, 6, 339-363.
- Pinto A.C.; Sousa L.; Magalhães P. (orgs.) (2013). *A qualidade da democracia em Portugal*. Lisboa: Mundos Sociais.
- Ponsa, M.; Alloa, E.; Szendy, P. (2020). *Le supermaché des images*. Paris: Gallimard.
- Ramonedá, J. (2015). Prólogo. A política e os seus inimigos. In Innerarity, D., *A política em tempos de indignação* (pp. 15-23). Algragide: D. Quixote.
- Razquin, A. (2015). Desbordamientos y viaje hacia la izquierda. Prehistoria del movimiento 15M: del #NoLesVotes a Democracia Real Ya. Daimon, *Revista Internacional de Filosofía*, 64, 51-70.
- Rodrigo Mora, F.; Esteban, P.; Rubio, Frank G. (2011). *Pensar el 15M y otros textos*. Madrid: Manuscritos.
- Rosanvallón, P. (2008). *La contrademocracia: La Política en la era de la desconfianza*. Madrid: Manantial.
- Sabariego, J. (2022a). «The Impact of the Recent Global Social Movements of Southern Europe in Public Awareness of Democracy and Human Rights in the European Union: A Technopolitical Approach», in Maria Brown; Michael Briguglio (org.), *Social Welfare Issues in Southern Europe*. London: Routledge.
- Sabariego, J. (2022). «Ciudades de miedo y deseo», in Augusto Jobim, Henrique Koppe, Francisco Sierra Caballero; Jesús Sabariego (orgs.), *A cidade omo máquina biopolítica*. Rio de Janeiro: Tirant lo Blanch.
- Sabariego, J.; Jobim, A.; Salles, Ed. (2022). *Algoritmarismos*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Sabariego, J. (2021). «Bem-vindos ao império da tela dividida: Notas para uma economia política do fragmento», in Salles, Eduardo B.C.; Cani, Luiz E., *Direito, política e criminologia em tempos de pandemia*. São Paulo: Tirant lo Blanch.
- Sabariego, J. (2020). «Recientes movimientos sociales y tecnopolítica desde las Epistemologías del Sur», in Sierra Caballero, Francisco; Candón Mena, José (editores), *Democracia digital. De las tecnologías de representación a la expresión ciudadana*. Salamanca: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Sabariego, J. (2019). «Prólogo y traducción», in Tiburi, Marcia. *Cómo conversar con un fascista. Reflexiones sobre el autoritarismo de la vida cotidiana*. Madrid: Akal.
- Sabariego, J. (2018). «Recientes Movimientos Sociales Globales y Tecnopolítica desde las Epistemologías del Sur», *Pensamiento al margen*, 8.
- Sabariego, J. (2018). Los derechos humanos en la era de Twitter: La #tecnopolítica de los #Recientes-MovimientosSocialesGlobales, in Carol Proner (org.), *70 aniversa-*

- rio de la Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Valencia: Tirant Lo Blanch.
- Sabariego, J. (2018). Tecnopolítica e movimientos sociais globais recentes. En Santos, Boaventura de Sousa; Mendes, José Manuel (orgs.), *Demodiversidade*. Belo Horizonte: Autêntica.
- Sabariego, J.; Matos, A.R. (2018). Democracia e Direitos Humanos na Era Digital, número temático em *CESContexto*, 22.
- Sabariego, J.; Sierra, F. (2018). Hiperconectadas y ensimismadas. Una historia del capitalismo cognitivo, *El Topo*, 25.
- Sabariego, J. (2019). Technopolitical approaches on the Recent Global Social Movements, in *Revista eletrônica do curso de Direito*. Santa Maria (Brasil): Universidade Federal de Santa Maria.
- Sabariego, J. (2017). Tecnopolítica e movimentos sociais recentes. En Santos, Boaventura de Sousa e Mendes, José Manuel (organizadores). *Demodiversidade. Imaginar novas possibilidades democráticas*. Lisboa: Bertrand.
- Sabariego, J. (2017). Tecnopolítica y Recientes Movimientos Sociales Globales: Cuestiones preliminares para un estudio de caso español y portugués. In Santos, B.S., Mendes, J.M. (Eds.). *Demodiversidad. Imaginar nuevas posibilidades democráticas*. Madrid: Akal, 391-416.
- Sabariego, J. (2016). Podemos y los Recientes Movimientos Sociales Globales en España: Hipótesis para una investigación desde la práctica. *Chasqui, Revista Latinoamericana de Comunicación*, 130, 259-273.
- Sabariego, J. (2007). *Los otros derechos humanos. Cultura, política y movimientos sociales en el Foro Social Mundial*. Sevilla: Atrapasueños.
- Sáez Martínez, F. (2018). *La superficie. La vida entre pantallas*. Barcelona: ED libros.
- Santos, B.S.; Avritzer, L. (2002). Para ampliar o cânone democrático. En Santos, B.S. (Org.), *Democratizar a democracia: os caminhos da democracia participativa*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 39-83.
- Santos, B.S. (Org.) (2002). *Democratizar a democracia: os caminhos da democracia participativa*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Santos, B.S.; Aguiló, A. (2020). *Aprendizajes globales. Descolonizar, desmercantilizar y despatriarcalizar desde las epistemologías del Sur*. Barcelona: Icaria.
- Schmitt, C. (2018). *Los fundamentos histórico-espirituales del parlamentarismo en su situación actual y la polémica con Thoma sobre el significado de la democracia*. Madrid: Tecnos.
- Sierra, F.; Gravante, T. (2018). *Networks, Movements and Technopolitics in Latin America*. London: Palgrave.
- Sierra, F.; Sabariego, J. (2019). Capitalismo cognitivo y bienes comunes en la era digital, *Nuestra bandera. Pensamiento/Política*, Número 242, Segundo Trimestre.
- Sierra, Francisco (2021a). *Ciberactivismo. Disrupciones, emergencias y procesos de remediación*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Sierra, F. (2021b). Ciudadanía digital y democracia 4.0. Un programa de investigación. En Sierra, F.; Lector, S.; Gravante, T. (coords.). *Democracia inconclusa: Movimientos sociales, esfera pública y redes digitales*.

- México: UNAM, pp. 23-62.
- Sierra, F. (2022). La Hipótesis As-sange: Aperturas y tensiones en la tecnopolítica contemporánea. En Sabariego, J.; Jobim, A.; Salles, E. (orgs.). *Algoritarismos*. Valencia: Tirant, 117-131.
- Sola-Morales, S.; Sabariego, J. (2020). Tecnopolítica, recientes movimientos sociales globales e Internet. Una década de protestas ciudadanas. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 17(2), 194-203. <https://doi.org/10.5209/tekn.66241>
- Steyerl, H. (2018). *Los condenados de la pantalla*. Buenos Aires: Caja Negra
- Streek, W. (ed.) (2013). *Politics in the Age of Austerity*. Cambridge: Polity Press.
- Strickler, D.; Baser, S. (2013). *The body of economy: Why austerity kills*. New York: Basic Books.
- Sunstein, C.R. (2017). *#Republic: divided democracy in the age of social media*. Princeton: Princeton University Press.
- Toret Medina, J. (coord.) (2015). *Tecnopolítica y 15M: la potencia de las multitudes conectadas*. Barcelona: UOC.
- Touraine, A. (1985). An Introduction to the Study of Social Movements. *Social Research*, vol. 52, n° 4.
- Vélez, C. (2020). *La privacidad es poder. Datos, vigilancia y libertad en la era digital*. Barcelona: Debate.
- Virilio, P. (1999). *Polar Inertia*. Londres: Sage.
- Wark, M. (2021). *El capitalismo ha muerto. El ascenso de la clase vectorialista*. Barcelona: Holobionte.
- Wark, M. (2017). *General Intellects. Twenty-One Thinkers for the Twenty-First Century*. London/ New York: Verso.
- Williams, J. (2021). *Clics contra la humanidad. Libertad y resistencia en la era de la distracción tecnológica*. Barcelona: Gatopardo.
- Winner, L. (1989). *The Whale and the Reactor: A Search for Limits in an Age of High Technology*. Chicago/ London: The University of Chicago Press.
- Wu, T. (2020). *Comerciantes de atención*. Madrid: Capitán Swing.
- Zuboff, S. (2020). *La era del capitalismo de la vigilancia*. Barcelona: Paidós.